

Република Србија  
Установа "Геронтолошки центар Београд"

Београд-Земун, Марије Бурсаћ 49

Број: 14 FEB 2017 /18225-632/1  
Датум: 14 FEB 2017

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/12, 14/2015 и 68/2015) и Извештаја Комисије за јавне набавке, наручилац доноси

**ОДЛУКУ  
о додели уговора**

**БИРА СЕ КАО НАЈПОВОЉНИЈА,** понуда Данито д.о.о. , из Панчева, Ж.Зрењанина 114, за јавну набавку бр. **32/2016-РАДОВИ- ДЕЛИМИЧНА ЗАМЕНА СТОЛАРИЈЕ НА ОБЈЕКТУ Р.Ј. „БЕЖАНИЈСКА КОСА“.**

**Образложење**

Наручилац је дана 12.10.2016. године донео одлуку о покретању поступка бр.18225-4406, за јавну набавку бр **32/2016-РАДОВИ - ДЕЛИМИЧНА ЗАМЕНА СТОЛАРИЈЕ НА ОБЈЕКТУ Р.Ј. „БЕЖАНИЈСКА КОСА“.**

За наведену јавну набавку Наручилац је објавио Позив за подношење понуда на Порталу УЈН и својој интернет-страници, дана 13.10.2016. године и проследио га ради објављивања на Порталу Сл. Гласника РС.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспеле су 2 понуде.

Након спроведеног поступка отварања понуда, Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом.

У извештају о стручној оцени понуда Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

**1) Подаци о јавној набавци:**

Предмет јавне набавке

Редни број јавне набавке

Процењена вредност јавне набавке  
(без пореза)

Подаци о априоријацији у буџету,  
односно у финансијском плану за  
плаћање

Вредност уговора о јавној набавци  
(без пореза)

Вредност уговора о јавној набавци  
(са порезом)

ДЕЛИМИЧНА ЗАМЕНА СТОЛАРИЈЕ НА ОБЈЕКТУ Р.Ј. „БЕЖАНИЈСКА КОСА“
32/2016
=12.500.000,00 дин.
Средства су предвиђена на позицији 511300 финансијског плана Установе
=11.678.845,82 динара
=14.014.614,98 динара

ПОНУЂАЧ	ВРЕДНОСТ ПОНУДЕ БЕЗ ПДВ
Данито д.о.о. , из Панчева, Ж.Зрењанина 114	=11.678.845,82 динара
Заједничка понуда Рапид продукт д.о.о. из Ваљева,Белошевац бб и Електроволт д.о.о.из Ваљева, Кнез Михаилова бр.77	=9.260.183,60 динара

**Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:**

**Заједничка понуда Рапид продукт д.о.о. из Ваљева,Белошевац бб и Електроволт д.о.о.из Ваљева, Кнез Михаилова бр.77**

Прегледом приложене документације заједничке понуде понуђача Рапид продукт д.о.о. из Ваљева,Белошевац бб и Електроволт д.о.о.из Ваљева, Кнез Михаилова бр.77а која се тиче атестне документације за профил, стакло и комплетан прозор утврђена је битна неусаглашеност.

Наиме, конкурсном документацијом је прописан захтев да коефицијент  $U_w$  (кофицијент пролазности топлоте столарије) мора бити  $U_w \leq 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$

С обзиром да се  $U_w$  коефицијент рачуна на следећи начин –

$$U_w = \frac{A_g \cdot U_g + A_f \cdot U_f + I_g \cdot \Psi_g}{A_g + A_f}; \text{ при чему су:}$$

$U_g$  – коефицијент пролазности топлоте стакла, dakле коефицијент пролазности топлоте самог стакла у простору невезано од типа дистанцера стакла

$U_f$  - коефицијент пролазности топлоте профила

$\Psi_g$  – тзв. линеарни коефицијент пролаза топлоте – директно повезан са типом лајсне између стакла (алуминијумска, worm едге – тхермик...)

$A_g$  – површина стакла

$A_f$  – површина профила

$I_g$  – дужина унутрашње ивице профила тј. обим видљиве ивице састава профила и стакла.

Дакле, јасно је да на обрачун  $U_w$  вредности подједнако битно утичу сви ови фактори тј. јасно је да промена било ког елемента (профила, стакла, дистанцера стакла) утиче на то каква ће укупна  $U_w$  вредност да се добије.

Понуђач Рапид продукт д.о.о. из Ваљева,Белошевац бб и Електроволт д.о.о.из Ваљева, Кнез Михаилова бр.77а је као доказ о испуњености захтева за  $U_w$  приложио сертификат из Rosenheim-a у коме се јасно приказује које карактеристике морају да задовољавају материјали од којих је прозор направљен. У сертификату је дистанцер лајсна стакла посебно обрађена (јер и она као посебан елемент утиче на  $U_w$  што се види из формуле). Тиме долазимо до закључка да изостављањем било ког елемента из приложеног сертификата из Rosenheim-a, сам сертификат чинимо неважећим. Сертификат за стакло од IMS-a не одговара карактеристикама сертификата из Rosenheim-a баш у погледу дистанцера стакла (уместо THERMIX лајсне коришћена је алуминијумска лајсна). Дакле, закључак је да је сертификат за понуђено стакло од IMS-a (са алуминијумском ласјном) директно мења  $U_w$  вредност. Сертификат из Rosenheim-a дакле постаје неважећи јер су промењени параметри.

Са тим у вези постојале су две могућности да се испуне услови из конкурсне документације :

- или радити столарију баш по параметрима из Rosenheim-а овог сертификата
- или доставити сертификат за готов производ који садржи стакло са алуминијумским дистанцером

Понуђач Рапид продукт д.о.о. из Ваљева,Белошевац бб и Електроволт д.о.о.из Ваљева, Кнез Михайлова бр.77а није приложио сертификат готовог производа са приложеним елементима и тиме није испунио тражене услове из конкурсне документације.

Увидом у конкурсну документацију понуђача констатовано се да су машине махом од Немачког произвођача Urban, па је комисија у поступку јавне набавке узела за сходно да објашњења представи са њиховог сајта.

На сајту [WWW.urban.com](http://WWW.urban.com) постоји објашњење за планирање производње. Сликовито и описно је приказан изглед производње, распоред машина и списак машина. Дати су примери за производњу од 10 прозора дневно,20-30 прозора дневно,50-60 прозора дневно,100-120 прозора дневно и надаље.

Анализирајући дата решења могло се врло лако доћи до закључка да се производња од 10 и производња од 20-30 прозора дневно састоји од једноглаве варилице, двоглаве тестере и осталих припадајућих машина.

Битна разлика између производње од 10 прозора и производње од 20-30 прозора дневно је у капацитету машина. За разлику од производње од 10 прозора дневно за већу производњу су већ коришћене полуаутоматске машине већег капацитета - чистилица са аутоматским прихваташтем профила са више алата, још једна чистилица ,полуаутоматска шрафилица за шрафљење ојачања.

За производњу од 50-60 прозора дневно већ се драстично мења тип машина.

Добрим делом се аутоматизује производња јер је то предуслов за повећање капацитета. Потребна је двоглава варилница и једна једноглава , двоглава тестера мора бити са аутоматским позиционирањем,CNC чистилица која много брже очисти елементе и има већи капацитет.

Увидом у PRODUCTION PLANNING фабрике Urban јасно се и недвосмислено види да за свако даље повећање капацитета је потребна потпуна аутоматизација производње. То су комби центри (singl line) који садрже четвороглаве варилице повезане са CNC чистилицима које аутоматски варе и очисте елеменат за кратко време, аутоматска тестера са бар код штампачем.

Укратко ,да би се направила производња од 100 прозора па навише она мора да садржи аутоматизоване машине које имају софтверску подршку.

Из горњег текста се може закључити да заједничка понуда понуђача Рапид продукт д.о.о. из Ваљева,Белошевац бб и Електроволт д.о.о.из Ваљева, Кнез Михайлова бр.77а не испуњава услове капацитета који се налазе у конкурсној документацији.

Из конкурсне документације понуђача: Данито д.о.о. , из Панчева, Ж.Зрењанина 114, Комисија за јавну набавку није могла са сигурношћу да утврди период важења Изјаве Uni Credit Bank-е о давању гаранције за повраћај авансног плаћања, те је, 17.11.2016. године, упућен Захтев за додатним објашњењем, у складу са Чл. 93. ЗЈН, понуђачу, да се изјасни у вези са наведеним..

Понуђач је поступио по Захтеву наручиоца и доставио тражено појашњење, Изјаву банке да се ради о штампарској грешци и нову Изјаву давања гаранције за повраћај авансног плаћања са исправним датумима.

**3) Критеријум за оцењивање понуде је најнижа понуђена цена.**

**Назив, односно име понуђача чија је понуда исправна, прихватљива и одговарајућа:**

ПОНУЂАЧ	ВРЕДНОСТ ПОНУДЕ БЕЗ ПДВ
Данито д.о.о. , из Панчева, Ж.Зрењанина 114	=11.678.845,82 динара

**4) Назив, односно име понуђача чија је понуда прихватљива, најповољнија, исправна и одговарајућа:**

Комисија, после стручне оцене понуда, констатује да је прихватљива, исправна, одговарајућа и најповољнија понуда понуђача:

Данито д.о.о. , из Панчева, Ж.Зрењанина 114

и предлаже Наручиоцу његов избор.

Одговорно лице наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке о додели уговора, те је на основу законског овлашћења донело одлуку о додели уговора понуђачу: Данито д.о.о. , из Панчева, Ж.Зрењанина 114.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки.

