



Датум: 20 MAR 2017
Број: 03061-1063
Тел./ факс +38111/ 2602-653, 2604-928
Централа: +38111/ 2695-605
Лиценца бр.0001 Услуга домског смештаја
Лиценца бр.0002 Услуга помоћи у кући

Предмет: Појашњење у вези са припремом понуде за ЈН 2/2017-

ЗАШТИТНА ОДЕЋА И ОБУЋА

Дана 17.03.2017. године, примили смо електронску пошту следећег садржаја:

I-

Povodom vaše nabavke JN 2/2017 obraćamo vam se kao potencijalni ponudjač, a u vezi dostavljanja izvestaja o ispitivanju materijala za poziciju broj 2 u konkursnoj dokumentaciji - Kecelja - crvena. Naime da li cete prihvatiti kao ispravan izveštaj o ispitivanju materijala koji je ne stariji od 12 meseci ali na kome ne stoji crvena boja vec teget ili neka druga boja, a u pitanju je zahtevana vrsta i kvalitet materijala.

II- zahtevamo produženje roka za dostavljanje ponuda za JN 2/2017 *Zaštitna radna odeća* iz razloga što tako složeno laboratorijsko ispitivanje obuće kao i materijala / lice, don, tabanica i dr/ zahteva više vremena nego što je potencijalnim ponudjačima ostavljeno u konkursnoj dokumentaciji i njenim izmenama.

III- Dana 17.03.2017 god.(petak,posle 13h.) ste na Portalu za J.N. ponovo dali pojašnjenja u vezi JNMV 2/2017 – Zaština odeća i obuće-. Pojašnjenja-odgovore na pitanja ste davali u više navrata, datuma: 08., 10, 13, 16 i 17.03. 2017 god. Stavljamo akcenat na pojašnjenje od 17. 03. 2017 god. a tiče stavki 2 i 3- kecelje, gde ste potencijonalnom ponudjaču odgovorili na pitanje, tako što ste rekli da priloženi uzorak kecelje NE MORA BITI plombiran, i da se izvinjavate zbog **štamparske greške** do koje je došlo u odgovorima na pitanja –pojašnjenjima, objavljenim na Portalu dana 08.03.2017 god.br.03061-882, a tada ste u pomenutom naveli, citiram:

“Dimenzija veza je po skici, srazmerno veličini džepa, a plombirani uzorak ne mora biti sa vezom.” zatvoren citat.

Ovaj odgovor koji ste dali 08.03.2017 god. shvatili smo kao izmenu tenderske dokumentacije i ne može se prihvatiti kao štamparska greška koju ste naveli kao opravdanje i to 17.03.2017 god. nakon devet dana od pomenutog pojašnjenja.

Moramo da vas podsetimo da ste u odgovorima-pojašnjenjima u nekoliko navrata i datuma, menjali tekst na strani 3, dodali površinsku masu tkanine za kecelje (200gr/m2), takođe tehničku specifikaciju na str.18. itd. **a da pritom niste promenili izvornu tendersku dokumentaciju** iako ste pomerili rokove otvaranja ponuda. Nakon svih tih pomenutih izmena, korigovanja pojašnjenja treba da razmišljamo da se i tu negde nije provukla neka štamparska greška.

Sve ovo smo vam naveli iz razloga što smo već obavili nabavke odgovarajućeg materijala za uzorke kecelja (200gr/m²), sašili uzorke, predali kecelje i uzorke materijala u sertifikovanu laboratoriju na ispitivanje i plombiranje, pri tome žrtvovali vreme i izložili se finansiskom trošku sa ciljem da Izveštaj dostavimo u originalu (laboratorija daje ateste u više primeraka) koji glasi na Ponuđača !

Skrećemo vam pažnju da **neplombiran uzorak sa Izveštajem o ispitivanju** koji nije original i koji je preuzet od uvoznika-proizvođača tkanina može dovesti u iskušenje neke od ponuđača tako što će nabaviti neodgovarajuću lakšu (to se golim okom ne može primetiti) i jeftiniju tkaninu kod jednog dobavljača a Izveštaj o ispitivanju (atest) skuplje tkanine kod drugog dobavljača koji odgovara zadatim parametrima, i tako izaći na otvaranje ponuda. Takvim postupkom bi bili nelojalna konkurencija ostalim ponuđačima a vas bi doveli u zabludu.

Naša pitanja su:

- Ako nije plombiran uzorak kecelje i nije original Izveštaj o ispitivanju po datim parametrima, kako ćete doneti zaključak da je ponuđena kecelja urađena od materijala po zadatim parametrima ?
- Koje stranice 18 i 19 "Образец структуре цена" treba da priložimo potpisane i overene u ponudi, one iz izvorne tenderske dokumentacije ili one sa izmenama stavke 1. koje ste objavili u pojašnjenjima i koje imaju pečat vaše Ustanove?

Poštovani, posle svega što smo naveli, naš zaključak je da vaša komisija za JN mora ispoštovati ZJN po svim članovima tog Zakona u smislu nedovođenja ponuđača u zabludu sa nejasnom konkursnom dokumentacijom (tehničkom specifikacijom) a pogotovo sa pojašnjenjima na postavljena pitanja iz konkursne dokumentacije.

U logičnoj je vezi sa predmetnom nabavkom 2/2017 vaš zahtev da se uzorci plombiraju i da se uz njih prilože Izveštaji o ispitivanju po zadatim parametrima, da nebi došlo do manipulacija koje smo gore naveli. Tako bi trebalo da piše u konkursnoj dokumentaciji.

Sa tim u vezi, bez obzira na izgubljeno vreme uz poštovanje ZJN i zbog uvažavanja korektnih zainteresovanih ponuđača, morate objaviti novu konkursnu dokumentaciju sa svim izmenama koje ste dali u pojašnjenjima i produžiti rok podnošenja ponuda za par dana.

-Наручилац ће прихватити као исправан и Извешај о испитивању материјала на ком стоји да је материјал и у некој другој боји.

-Наручилац сматра да је рок за достављање понуда сасвим довољан за припрему ваљане понуде.

-Измена текста на страни 3. Конкурсне документације је објављена као Измена конкурсне документације дел. бр. 03061-888 од 08.03.2017. год.

-Измена техничке спецификације на страни 18. Конкурсне документације је објављена као Измена конкурсне документације дел.бр. 03061-947 од 13.03.2017. год.

-Објављене измене конкурсне документације мењају изворну тендерску документацију.

-Појашњење у вези са припремом понуде не представља измену конкурсне документације.

-Понуђач треба да приложи Образац структуре цене како стоји у Измени конкурсне документације, дел. бр. 03061-947 од 13.03.2017. год., почев од:

„ПОНУЂАЧ:“ и завршно са линијом испод текста:

„Печат и потпис одговорног лица понуђача“.

"Геронтолошки центар Београд"



С. Мишић

Директор