



Геронтолошки
центар Београд

МБ: 07028768
ПИБ: 100011573

Марије Бурсаћ бр. 49

Датум: 01 SEP 2017
Број: 02001-3408
Тел./ факс +38111/ 2602-653, 2604-928
Централа: +38111/ 2695-605
Лиценца бр.0001 Услуга домског смештаја
Лиценца бр.0002 Услуга помоћи у кући

Предмет: Појашњење у вези са припремом понуде за ЈН 23/2017

**ПОПРАВКЕ И СЕРВИС УРЕЂАЈА ЗА ПРАЊЕ И СУШЕЊЕ ВЕША, ВАЉАКА
ЗА ПЕГЛАЊЕ И МАШИНА ЗА СУДОВЕ И ПОПРАВКА И СЕРВИС
ЕЛЕКТРОТЕРМИЧКИХ УРЕЂАЈА И РАСХЛАДНЕ ТЕХНИКЕ**

Дана 30.08.2017. године и 31.08.2017.године, примили смо електронске поште следећег садржаја:

I

Установа „Геронтолошки центар
Београд“
Београд - Земун
ул. Марије Бурсаћ бр.49

Захтев за додатним информацијама или
појашњењима конкурсне документације
за јавну набавку поправке и сервис
уређаја за прање и сушење веша, ваљака
за пеглање и машина за судове и
поправка и сервис електротермичких
уређаја и расхладне технике
ЈАВНА НАБАВКА бр.23/2017

Заинтересовано лице: ////

Поштовани,

Овим путем Вам се у складу са чланом 63.
став 2. Закона о јавним набавкама
обраћамо и тражимо додатну
информацију односно појашњење у вези
поглавља конкурсне документације

које се односи на додатне услове за учешће у поступку јавне набавке дефинисане чл. 76. Закона на стр. 5-6 од 38 конкурсне документације као и Упутство како се доказује испуњеност додатних услова на стр. 7-8 од 38 конкурсне документације а све у вези додатних услова кадровског и техничког капацитета.

Указујемо Вам на изражену неправилност постављених додатних услова и позивамо Вас да извршите измену конкурсне документације у делу који се односи на додатне услове кадровског и техничког капацитета као и начин доказивања истих.

У вези располагања довољним кадровским капацитетом, Вашом конкурсном документацијом предвиђено је да понуђач има минимум 7 радно ангажованих лица, од којих минимум 4 сервисера овлашћена од произвођача опреме и то: Lamber - Италија, Grandimpianti - Италија, Imesa - Италија, Fimar - Италија, Kogast - Словенија, Techno dom - Италија, DIHR - Италија, Екополис - Ниш а све ради сервисирања опреме наведене у Обрасцу структуре цене и то од стране једног машинског техничара, једног електромеханичара за термичке и расхладне уређаје и двоје електротехничара за термичке и расхладне уређаје, при чему је предвиђено и да се тражени кадровски капацитет доказује фотокопијом МА или МЗА обрасца, фотокопијом уговора о раду, фотокопијом радне књижице или дипломе из које се види квалификација сервисера и фотокопијом потврде - изјаве произвођача са именима овлашћених сервисера.

Наиме, кадровски капацитет понуђача у поступку јавне набавке, наручилац одређује као додатни услов за учешће онда када је за извршење конкретног уговора о јавној набавци потребно ангажовање лица са одређеним квалификацијама и то у одређеном броју посебно имајући у виду предмет саме набавке.

Поред општег правила да се доказ испуњености услова одређује примерено предмету уговора, количини и намени, Законом о јавним набавкама је као доказ кадровског капацитета одређена изјава понуђача којом се

према члану 77. став 2. тачка 2) подтачка (4) понуђач изјашњава о кључном техничком особљу и другим експертима који ће бити одговорни за извршење уговора, као и о лицима одговорним за контролу квалитета.

Наравно да је у сваком случају целисходно да понуђачи доставе и доказе о основу ангажовања, односно о пословном односу између понуђача и физичких лица која ће радити на извршењу предметног уговора. Међутим, доказ наведеног може бити како уговор о раду из радног односа тако и уговор о ангажовању ван радног односа обзиром да се и таквим основима ангажовања, запосленом дају иста права као и запосленом у сталном радном односу. Управо због тога, сматрамо да је дискриминаторно дефинисан начин доказивања кадровског капацитета (фотокопијама МА или МЗА обрасца, уговора о раду и радне књижице) јер из истог произилази да тражена лица морају бити запослена код послодавца на неодређено време што никако није и не може бити заиста неопходно за реализацију предметне јавне набавке. Осим тога, на тај начин се ограничава и конкуренција обзиром да се потенцијални понуђачи условљавају тачно одређеним видом ангажовања лица са потребним квалификацијама. Услед непрецизног дефинисања начина доказивања додатног услова а имајући у виду начелне правне ставове Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки као и одредбе самог Закона о јавним набавкама и Правилника о обавезним елементима конкурсне документације уз давно изражен став у поступцима заштите права понуђача да се реализација уговора о јавној набавци може поверити и лицима која би понуђач ангажовао, питање потенцијалног понуђача за наручиоца јесте да ли се овако дефинисан додатни услов кадровског капацитета може доказивати не само МА или МЗА обрасцима, уговорима о раду и радним књижицама већ и другим основима ангажовања ван радног односа а све у складу са Законом о раду?

Исто тако, предвиђен кадровски

капацитет и начин његовог доказивања, условљавањем да су сервисери овлашћени од стране тачно наведених произвођача опреме и то: Lamber – Италија, Grandimpianti – Италија, Imesa – Италија, Fimar – Италија, Kogast – Словенија, Techno dom – Италија, DIHR – Италија, Екополис – Ниш а све ради сервисирања опреме наведене у Обрасцу структуре цене, није у логичкој вези са предметом конкретне јавне набавке. Сасвим логично се поставља питање који је то оправдан разлог или више њих определио наручиоца да захтева за ангажоване сервисере поседовање овлашћења издатог само од одређених произвођача опреме а не и од стране свих оних произвођача опреме која је набројана у Обрасцу структуре цене у конкурсној документацији наручиоца. Као потенцијални понуђач сматрамо да овако дефинисан додатни услов обесмишљава начело ефикасности и економичности, начело обезбеђивања конкуренције као и начело једнакости понуђача обзиром да дискриминише понуђаче који би били приморани да за предметну јавну набавку иступају путем заједничке понуде и то са онолико чланова групе колико их је потребно да би се задовољио постављен услов траженог овлашћења сервисера и то издатих од стране само одређених произвођача опреме при чему неки од набројаних нису чак ни произвођачи већ само дистрибутери.

Осим тога, као потенцијални понуђач, налазимо и да овако дефинисан додатни услов кадровског капацитета никако не може бити у логичкој вези са предметом конкретне јавне набавке који се односи на услугу сервисирања опреме што само по себи представља готово стандардизовану услугу без постојања неког посебног ризика или значаја конкретне јавне набавке а посебно имајући у виду предвиђену уговорну казну, оправдано и адекватно постављено средство финансијског обезбеђења наручиоца, законске гаранције потенцијалних понуђача, најнижу понуђену цену као критеријум за избор најповољније понуде и на крају неизбежну чињеницу да се потребна услуга сервисирања опреме побројане у Обрасцу структуре цене

може подједнако квалитетно и успешно реализовати чак и са адекватним – одговарајућим заменским деловима за конкретну опрему чиме отпада и оправданост самог основа захтева за овлашћења сервисера издатих од стране одређених произвођача опреме код наручиоца.

Обзиром да се потребе због којих је наручилац покренуо поступак конкретне јавне набавке могу апсолутно задовољити и адекватним – одговарајућим заменским а не само оригиналним деловима опреме уз предвиђено средство финансијског обезбеђења и законом предвиђене гаранције самог понуђача, налазимо да је императив наручиоца да строго води рачуна о томе да је циљ прописивања и дефинисања услова управо и само у томе да се осигура и омогући учешће што већег броја понуђача, али искључиво са становишта њихових компетентних могућности и способности да реализују конкретан уговор о јавној набавци. На основу свега наведеног, указујемо Вам на изражену неправилност и позивамо Вас да измените конкурсну документацију у делу дефинисаног додатног услова односно потребе да ангажовани сервисери буду овлашћени од стране одређених произвођача опреме код наручиоца као и начина доказивања истог.

У вези располагања довољним техничким капацитетом, Вашом конкурсном документацијом предвиђено је да понуђач поседује минимум 4 сервисна возила, при чему се наведени капацитет доказује фотокопијама саобраћајних дозвола са читачем и фотокопијама важећих полиса осигурања.

Као потенцијалном понуђачу, потребно је да нам додатно појасните шта подразумевате под сервисним возилом односно да ли исто служи само за евентуални транспорт опреме у случају потребе њене поправке и сервисирања у дислоцираном сервису понуђача односно да ли поседовање предметних сервисних возила подразумева да иста буду регистрована искључиво на понуђача или да иста могу бити на располагању понуђачу по неком облигационоправном основу, као и да

нам детаљније образложите из којих је то оправданих разлога неопходно да понуђач поседује баш тако дефинисан минималан број сервисних возила обзиром на предмет конкретне јавне набавке односно количину и габарите побројане опреме за сервисирање у Обрасцу структуре цене и тражених услуга сервисирања и поправке исте а посебно имајући у виду предвиђен временски оквир за одзив понуђача по позиву наручиоца као и последично предвиђену уговорну казну и средство финансијског обезбеђења наручиоца.

Даље, у вези располагања довољним техничким капацитетом, Вашом конкурсном документацијом предвиђено је да понуђач поседује сопствени сервис за одржавање предметне опреме, при чему се наведено доказује Изјавом под пуном материјалном и кривичном одговорношћу на меморандуму понуђача о поседовању сопственог сервиса за поправку и сервисирање предметне опреме.

Као потенцијалном понуђачу, потребно је да нам додатно појасните шта тачно подразумевате под сервисом за одржавање предметне опреме односно да ли исто представља само одговарајући простор у којем ће се у случају потребе сервисирати и поправљати опрема наручиоца из Обрасца структуре цене као и то да ли поседовање сопственог сервиса за одржавање опреме подразумева одговарајући простор који је у власништву понуђача или је довољно да исти буде на располагању понуђачу по неком од облигационоправних основа.

На крају, такође у вези техничког капацитета, Вашом конкурсном документацијом предвиђено је да понуђач поседује важеће сертификате ISO 9001, ISO 14001, OHSAS 18001 издате од акредитоване институције при чему је предвиђено да се тражено доказује достављањем копија сертификата. Међутим, како се предмет конкретне јавне набавке односи на услуге поправке и сервис уређаја за прање и сушење веша, ваљака за пеглање и машина за судове и поправка и сервис електротермичких уређаја и расхладне

технике, уз предвиђену уговорну казну, адекватно средство финансијског обезбеђења наручиоца као и законске гаранције потенцијалних понуђача, то сматрамо да према значају предмета конкретне јавне набавке овако неадекватно тражен технички а суштински пословни капацитет поседовања сертификата и то:

- менаџмента квалитетом услуга и организације самог понуђача ISO 9001 као способности понуђача да континуирано обезбеђује да услуга коју пружа задовољава како потребе и очекивања корисника (купаца, добављача па и самих запослених) тако и захтеве важеће законске регулативе иако исто није у логичкој вези са предметом конкретне јавне набавке обзиром да конкретан сертификат није и не може представљати наручиоцу гаранцију потребног нивоа квалитета и одговорности у вршењу саме услуге понуђача током трајања уговора,

- менаџмента заштите животне средине ISO 14001 који као систем понуђача да управља заштитом животне средине нема апсолутно никакве логичке везе са предметом конкретне јавне набавке и који је као такав непотребан обзиром да се његова садржина као законска обавеза иначе може доказати по обрасцу из саме конкурсне документације наручиоца предвиђеном Изјавом да је понуђач поштовао обавезе које произилазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине као и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде,

- менаџмента здрављем и безбедношћу на раду OHSAS 18001 који по својој садржини представља законску обавезу а коју понуђачи иначе по обрасцу из саме конкурсне документације наручиоца доказују предвиђеном Изјавом да је понуђач поштовао обавезе које произилазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине као и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде, представља уз његов елиминаторни карактер повреду Закона о јавним

набавкама односно основних принципа и смисла самог поступка јавне набавке путем директног и непотребног ограничавања конкуренције понуђача а тиме и економичности самог поступка посебно имајући у виду начелне правне ставове Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки.

Обзиром да се потребе због којих је наручилац покренуо поступак конкретне јавне набавке могу апсолутно задовољити и без нелогично постављеног додатног услова захтеваних сертификата, налазимо да је исти неоправдано дефинисан као дискриминаторан и да исти није у логичкој вези са предметом јавне набавке, нити је исти заиста неопходан за реализацију предметне јавне набавке. Осим тога, овако дефинисаним додатним условом а посебно имајући у виду да критеријум за избор најповољније понуде представља најнижа понуђена цена, ограничава се конкуренција и условљавају се потенцијални понуђачи да морају поседовати одређене сертификате који нису у логичкој вези са предметом конкретне јавне набавке нити је јасно од каквог су значаја исти за успешну реализацију конкретне јавне набавке, чиме се у супротном понуђачи практично онемогућавају да учествују у предметној јавној набавци. Услед неадекватног дефинисања додатног услова, питање потенцијалног понуђача за наручиоца јесте да ли се овако дефинисан додатни услов техничког а суштински пословног капацитета може доказати само предвиђеном Изјавом да је понуђач поштовао обавезе које произилазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине као и да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде?

II

Ustanova „Gerontološki centar Beograd“
Beograd - Zemun ul. Marije Bursac br.49

Zahtev za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima konkursne dokumentacije za

javnu nabavku br.23/2017

Zainteresovano lice:///Datum: 31.08.2017.godine

Ovim putem, kao zainteresovano lice i potencijalni ponuđač, tražimo od Vas kao naručioca, dodatnu informaciju odnosno pojašnjenje konkursne dokumentacije u vezi dodatnih uslova za učešće u postupku predmetne javne nabavke a koji se odnose na kadrovski kapacitet.

Vašom konkursnom dokumentacijom predviđeno je da ponuđač ima minimum 7 radno angažovanih lica, od kojih minimum 4 servisera ovlašćena od proizvođača opreme i to: Lamber - Italija, Grandimpianti - Italija, Imesa - Italija, Fimar - Italija, Kogast - Slovenija, Techno dom - Italija, DIHR - Italija, Ekopolis - Niš.

Smatramo da je najmanje nekorektno i krajnje nelogično da naše učešće u konkretnoj javnoj nabavci uslovljavate potrebom angažovanja servisera koji su ovlašćeni od strane proizvođača samo određene opreme za čije servisiranje ste pokrenuli ovu javnu nabavku.

U skladu sa Zakonom o javnim nabavkama pozivamo Vas da detaljno pojasnite zašto su UOPŠTE ovlašćenja a posebno zašto su ovlašćenja SAMO ODREĐENIH proizvođača Vaše opreme neophodna /a uspešno servisiranje celokupne opreme iz konkursne dokumentacije. Naime, ovako definisan dodatni uslov kadrovskog kapaciteta u konkursnoj dokumentaciji nije ni u kakvoj logičkoj vezi sa predmetom konkretne javne nabavke obzirom da je reč o servisiranju celokupne Vaše opreme a ne samo opreme određenih proizvođača i pri čemu samo servisiranje podrazumeva ugradnju ne samo originalnih već čak i zamenskih delova koji kao odgovarajući delovi za konkretnu opremu mogu u potpunosti zadovoljiti sve Vaše potrebe zbog kojih ste i pokrenuli konkretnu javnu nabavku.

Suprotno svakoj zdravoj logici, ovako definisanim dodatnim uslovom kadrovskog kapaciteta, Vi ste iz nepoznatog razloga grubo ograničili načela ekonomičnosti i konkurencije čime ste posledično smanjili broj potencijalnih ponuđača nezavisno od njihovih realnih sposobnosti da izvrše uspešan servis Vaše celokupne opreme.

Na osnovu svega gore navedenog, ukazujemo Vam na nepravilnost definisanog dodatnog uslova i molimo Vas da izvršite izmenu konkursne dokumentacije u delu koji se odnosi na dodatne uslove kadrovskog kapaciteta kao i način njegovog dokazivanja odnosno Vaše neosnovane potrebe da serviseri potencijalnih ponuđača moraju biti ovlašćeni od strane proizvođača samo određene opreme inače ćemo u suprotnom biti prinuđeni da zaštitu svojih prava kao potencijalnog ponuđača ostvarujemo pred Republičkom komisijom za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki.

III

Zahtev za dodatnim informacijama ili pojašnjenjima konkursne dokumentacije za javnu nabavku popravke i servis uređaja za pranje i sušenje veša, valjaka za peglanje i mašina za sudove i popravka i servis elektrotermičkih uređaja i rashladne tehnike br.23/2017

Zainteresovano lice: ///

U skladu sa članom 63. stav 2. Zakona o javnim nabavkama zahtevamo dodatnu informaciju ili pojašnjenje u definisanim dodatnih uslova u konkursnoj dokumentaciji.

Način na koji ste odredili kadrovski kapacitet i njegovo dokazivanje, putem eliminatornog uslova da serviseri ponuđača budu ovlašćeni od strane precizno i isključivo pobrojanih proizvođača opreme (Lamber - Italija, Grandimpianti - Italija, Imesa - Italija, Fimar - Italija, Kogast - Slovenija, Techno dom - Italija, DIHR - Italija, Ekopolis -

Niš) a sve radi servisiranja opreme koja je nabrojana u konkursnoj dokumentaciji (uz evidentno postojanje i opreme proizvođača koji nisu navedeni uopšte) ne može biti u logičkoj vezi sa servisiranjem opreme kod naručioca kao predmetom konkretne javne nabavke.

Konkretno, nigde u okviru konkursne dokumentacije nije navedena marka klima uređaja koji treba servisirati i ugraditi niti je naveden bilo koji uređaj italijanskih proizvođača Lamber, Fimar i Techno dom čija se međutim ovlašćenja zahtevaju za servisere ponuđača, a posebno treba imati u vidu da se na spisku opreme za servisiranje nalaze čak i uređaji slovenačkog Primata a čije se ovlašćenje za servisere ovde ipak ne zahteva. Osim toga, obilaskom objekta kod naručioca, evidentno je utvrđeno da postoje još i uređaji kako italijanskih (Ata, Aga) tako i slovenačkih proizvođača (Gorenje, Krebe Tippo) koji nisu nigde pomenuti u konkursnoj dokumentaciji.

Kao ozbiljan ponuđač smatramo da ovako dvosmisleno i nedosledno definisan dodatni uslov obesmišljava načelo efikasnosti i ekonomičnosti, načelo obezbeđivanja konkurencije kao i načelo jednakosti ponuđača jer direktno diskriminiše ponuđače niti je ovako definisan dodatni uslov kadrovskog kapaciteta u logičkoj vezi sa predmetom konkretne javne nabavke koji se odnosi na uslugu servisiranja opreme kod naručioca.

Imajući u vidu vaše potrebe zbog kojih ste i pokrenuli konkretnu javnu nabavku, kao i to da se odgovarajućim a ne samo originalnim delovima može kvalitetno servisirati vaša nabrojana oprema uz naravno sredstvo finansijskog obezbeđenja i zakonske garancije servisera, smatramo da ste suvišno opteretili ponuđače navođenjem dodatnih uslova koji nisu od značaja za uspešnu realizaciju konkretne javne nabavke.

Iz tog razloga, ukazujemo vam na nepravilnost tako definisanog dodatnog uslova i pozivamo vas da u tom delu izmenite konkursnu dokumentaciju u skladu sa iznetim primedbama i utvrđenim okolnostima na samom terenu.

Поштовани,

Наручилац усваја примедбу за кадровски капацитет и приступа измени конкурсне документације.

Станадрди ISO и OHSAS дефинишу пословање и озбиљност понуђача и наручилац остаје при захтеву истих.

Сервисна возила су возила којим се могу евентуално одвозити уређаји на сервисирање у случају дислоцираности неопходних уређаја.



"Геронтолошки центар Београд"

С. Мишић

Директор