



Геронтолошки
центар Београд

МБ: 07028768
ПИБ: 100011573

Марије Бурсаћ бр. 49

Број:

Датум:

Тел./ факс +38111/ 2602-653, 2604-928

Централа: +38111/ 2695-605

Лиценца бр.0001 Услуга домског смештаја

Лиценца бр.0002 Услуга помоћи у кући

У складу са чланом 63. став 3 Закона о јавним набавкама, наручилац даје следеће

Појашњење у вези са припремом понуде за ЈН 9/2019

ПРОЈЕКТНА ДОКУМЕНТАЦИЈА ЗА РЕКОНСТРУКЦИЈУ ОБЈЕКТА
БЕЖАНИЈСКА КОСА И ВОЖДОВАЦ

Дана 18.03.2019. године примили смо електронску пошту следећег садржаја:

Поштовани,

У вези предметне Конкурсне документације у отвореном поступку јавне набавке услуга бр. 9/2019: „Пројектна документација за реконструкцију објекта Бежанијска коса и Вождовац“, објављене на Порталу јавних набавки дана 09.03.2019. године у 15:28 часова Вам указујемо на следеће неправилности и, сходно томе, захтевамо измену конкурсне документације, и то у вези следећих спорних делова, које ћемо цитирати, те након сваког од њих указати на неправилности:

- на стр. 6. и 7. предметне конкурсне документације у делу који се тиче додатних услова техничког и пословног капацитета је наведено следеће:

„1) да поседује полису осигурања од опште одговорности за штете произашле из грађанско-правних одштетних захтева која трећа лица подносе осигуранику због изненадног и неочекиваног догађаја (несреће) настале из делатности, власништва и правног односа, са минималним лимитом по једном штетном догађају од 5.000.000,00 РСД.

2) да поседује полису осигурања од професионалне одговорности из обављања делатности пројектовања, а које се односи на осигурање од одговорности пројектаната за штете проузроковане према трећим лицима, као и штете настале услед грешака и пропуста насталих у обављању послова пројектовања, са минималним лимитом по једном штетном догађају од 25.000.000,00 РСД.“

- на стр 16. предметне конкурсне документације у делу који се тиче средства обезбеђења је наведено следеће: „Средства финансијског обезбеђења које доставља изабрани понуђач приликом закључења уговора:
За добро извршење посла - БЛАНКО МЕНИЦА, прописно потписана и оверена, са меничним овлашћењем на попуну у висини 30% од укупне вредности уговора са свим трошковима без ПДВ-а.“

Цитираним деловима конкурсне документације сте грубо прекршили неколико императивних одредаба посебних позитивних прописа за предметну област, а пре свих, наравно Закон о јавним набавкама, као и Правилник о обавезним елементима конкурсне документације и начину испуњености доказивања услова („Сл. гласник РС“ 86/2015 - у даљем тексту: Правилник), и то чланове 76. и 77. ЗЈН, а у вези члана 13. Правилника. Наиме, како је чланом 13. Правилника дефинисано следеће:

„У конкурсној документацији може да се наведе средство финансијског обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у поступку јавне набавке, као и испуњење својих уговорних обавеза, односно за повраћај авансног плаћања.

Средство обезбеђења за озбиљност понуде, односно за извршење уговорне обавезе, наручилац може да тражи у износу не већем од 10% од вредности понуде без ПДВ-а, односно уговора, осим у случају обезбеђења за авансно плаћање.

Средство обезбеђења може бити:

- 1) банкарска гаранција;
- 2) хипотека;
- 3) јемство другог правног лица са одговарајућим бонитетом;
- 4) један од облика ручне залог хартија од вредности или других покретних ствари;
- 5) меница;
- 6) полиса осигурања и др.“,

сте Ви, мимо одредби члана 76. и 77. ЗЈН који уређују могуће додатне услове, прописали средство обезбеђења – полису осигурања као додатни услов, док сте истовремено средство обезбеђења – меницу захтевали у износу од 30% од вредности уговора без ПДВ-а. Дакле, на делу су флагрантне повреде прописа из члана 13. став 2. Правилника и члана 13. став 3. тачка б) Правилника, а у вези чланова 76. и 77. ЗЈН, који утичу на законитост поступка и законита права понуђача која сте дужни да штитите сходно одредби члана 77. став 6. ЗЈН. С тим у вези је неопходно да изоставите средства обезбеђења из додатних услова, али и само захтевано средство обезбеђења за добро извршење посла сведете на Правилником прописан ниво (10% или мањем). Такође, не можемо да не укажемо и на потпуно одсуство логике спрам предмету јавне набавке када је у питању захтев да наручилац штити трећа лица и то, ни мање ни више, него у вредности која је приближна процењеној, што је такође далеко од лимита прописаног Правилником. То нас наводи на закључак да Наручилац није прописивао додатне услове како би направио позитивну

селекцију међу понуђачима, чему осталом исти и служе, већ напротив, са јасном намером да дискриминише потенцијалне учеснике и злоупотреби право које му је дато позитивним прописима као наручиоцу, те на крају циљаном понуђачу обезбеди посао, што све имплицира коруптивну радњу!

- на стр. 6. предметне конкурсне документације у делу који се тиче додатних услова кадровског капацитета је наведено следеће: „да бар један од горе наведених, или други запослени или ангажовани дипломирани инжењер поседује лиценцу за обављање послова енергетског менаџера за област енергетике зграда, издату од стране Министарства рударства и енергетике РС, запосленог или ангажованог у складу са Законом о раду;“

Када је у питању овај део кадровског капацитета, не можемо, а да се не запитамо која је логичка веза између предмета јавне набавке пројектовања са енергетским менаџером који се пре свега бави енергијом готових објеката? Да је одсуство логичке везе врло изражено ћемо установити упознавањем са садржином прописа који ту област и регулише, па тако у члану 19. Закон о ефикасном коришћењу енергије („Сл. гл. РС“ бр. 25/2013) за области пословања енергетског менаџера стоји:

„Енергетски менаџер је физичко лице именовано од стране обвезника система, које има обавезу нарочито да:

- 1) прикупља и анализира податке о начину коришћења енергије обвезника система;
- 2) припрема програме и планове из члана 6. став 1. тач. 4) и 5) овог закона;
- 3) предлаже мере које доприносе ефикасном коришћењу енергије и учествује у њиховој реализацији;
- 4) стара се о припреми годишњег извештаја из члана 18. став 1. тачка б) овог закона;
- 5) предузима и друге активности и мере прописане законом.

Послове енергетског менаџера може да обавља лице које има лиценцу за обављање послова енергетског менаџера.“

Ту би посебно скренули пажњу Наручиоцу на две ствари. Прва је та да је енергетски менаџер нераскидиво везан за обвезника система што подразумева, дакле, објекат који је прикључен на систем (енергије). То даље значи да он (енергетски менаџер) не постоји без објекта, нити има сврху, готово на исти начин као што ни правно лице у правном промету не постоји без сопственог платног рачуна. На крају, то нас доводи до необоривог закључка да сте Ви као Наручилац и у овом случају прописали додатни услов који нема додирних тачака са предметом јавне набавке, што је противно члану 76. став 6. ЗЈН. Да је наш закључак у потпуности постојан сведочи и друга ствар на коју Вам желимо скренути пажњу, а тиче се, свакако не императивне одредбе из става 2. цитираног члана где видимо алтернативну одредницу „може“ (а и не мора), што додатно потврђује да и сам посебан пропис не наводи искључиву обавезу да именовани енергетски менаџер мора имати лиценцу када врши описане послове на одређеном објекту, а тим пре не мора имати лиценцу

и бити један од кључних експерата захтеваних кроз кадровски капацитет када је пројектовање у питању! И када је овај део кадровског капацитета као додатног услова у питању, захтевамо измену конкурсне документације и његово изостављање из исте јер је противан императивним законским одредбама, пре свих оним дефинисаним у члану 76. став 6. ЗЈН, као и члановима 10. и 12. ЗЈН.

- на стр. 7. предметне конкурсне документације у делу који се тиче додатних услова техничког и пословног капацитета у тачки 4) је наведено следеће: „4) *да поседује лиценцирани софтвер за израду графичке документације (AutoCAD или слично) – минимум 10 (десет) лиценци*“

Са професионалне стране тврдимо да се предметна услуга може израдити на једном, највише два рачунара симултаним радом, са лиценцираним софтвером за израду графичке документације за 150 дана од дана закључења уговора колико је фиксни рок предвиђен за извршење предметне услуге. То даље значи да сам додатни услов није прописан у складу са ставом надлежне институције - Управе за јавне набавке у вези максималног двостругог прописивања капацитета од оног који је потребан за извршење предметне набавке. Такође, не мање битно је нагласити да је и сам услов врло споран из угла извршења предметне услуге. Наиме, уколико су прописани врло захтевни услови пословног и осталог техничког капацитета, као и кључни кадрови, ствара се необирива претпоставка да се већ тим условима прави селекција референтних и озбиљних понуђача који себи не би дозволили рад са мањим бројем извршилаца од потребних, као и рад на нелиценцираном софтверу, те је из тог аспекта овај услов сасвим сувишан и ствара, ништа друго, до непотребну администрацију, а самом наручиоцу не доноси ништа што

му нису обезбедили претходно прописани услови. Дакле, и када је у питању овај услов захтевамо да се исти или изостави или пропише у складу са ставом Управе за јавне набавке.

- на стр. 7. предметне конкурсне документације у делу који се тиче додатних услова техничког и пословног капацитета у тачки 5) је наведено следеће: „5) *да поседује лиценцирани софтвер за нумеричко симулирање понашања објеката (Design Builder, Virtual Enviromental, или слично) – минимум 1 (један) лиценца*“

Када је у питању овако прописан услов поново се намеће питање логичке везе са предметом јавне набавке јер се захтевани елаборат о енергетској ефикасности може сврсисходно урадити и са лиценцираним УРСА програмом и све то у складу са Правилником о енергетској ефикасности зграда. С тим у вези је и наш захтев да се пропише додатни услов на начин који је у вези са предметом ЈН у смислу да се елаборат може сачинити и са УРСА програмом.

- на стр. 7. предметне конкурсне документације у делу који се тиче додатних услова техничког и пословног капацитета у тачки 5) је наведено следеће: „6) *да поседује стручне*

результате на пословима израде пројектне документације тј. да понуђач, у последњих 5 година рачунајући од дана расписивања јавног позива, има реализоване:

-најмање 3 (три) уговора за израду пројектне документације која укључује енергетски преглед, техноекономску анализу и нумеричке симулације енергетског понашања објекта током целе године;

У овом делу пословног капацитета је готово невероватно одсуство логичке везе са предметом јавне набавке из разлога што је у питању реконструкција постојећег објекта за који је прописан рок од 150 дана, док се захтева понашање објекта током целе године кроз израду пројектне документације!?! Да би били још јаснији – немогуће је довести у вези предметну услугу пројектовања и захтевану референцу! Ако одемо и корак даље, не можемо да се не запитамо чему служи тако прописан услов пословног капацитета? Да ли је он неопходан као дисквалификациони фактор и да ли заиста онај који нема овакав капацитет није способан да изради пројектну документацију за реконструкцију објеката Бежанијска коса и Вождовац? Свакако да јесте, те се и овде намеће јасан закључак да прописивање овог услова само и једино служи дискриминацији референтних понуђача и обезбеђивања жељеном понуђачу уговор у предметној набавци.

-најмање 3 (три) пројекта за изградњу, адаптацију, санацију или реконструкцију за објекте јавне намене (болнице, установе социјалне заштите, пословни објекти) при чему укупна збирна вредност пружених услуга мора да буде већа од 30.000.000 РСД без обрачунатог ПДВ-а, при чему бар један од наведених треба да је пројекат за извођење или главни пројекат, за изградњу, адаптацију, санацију или реконструкцију објеката здравствене или социјалне намене чија је површина већа од 5.000 м²;

Код овог дела пословног капацитета се мора Наручиоцу указати на одсуство логичке повезаности захтева да финансијски може бити доказан збирно, док се величина објекта мора доказати само са једним, и то површине веће од 5.000 м²? Зашто онај понуђач који је извршио, примера ради, пет пројеката од који сваки објекат има по 4500 м² није референтан по Наручиоцу да изврши предметну услугу!?! Дакле, како Наручилац може дати предност понуђачу који има само један пројекат објекта који је преко 5.000 м², а да истовремено не сматра референтним понуђача који има 15 пројеката објеката који се крећу од 3.500 м² до 4.500 м², те да понуду таквог понуђача одбије као неприхватљиву!?! Захтевамо да се овај део пословног капацитета усагласи тако што ће или један део захтева бити избачен или тако што ће оба дела бити захтевана у укупном збиру, и вредности и квадратуре!

-најмање 1 (један) уговор вршења пројектантског надзора над пројектима које је израдио;

Када је у питању овај део пословног капацитета јасно је да пројектантски надзор није и не може бити предмет услуга пројектовања. Дакле, услуга надзора и услуга пројектовања

нису компатабилне и нису у логичкој вези, те се овај део пословног капацитета у потпуности мора изоставити.

- на стр. 7. предметне конкурсне документације је наведено и следеће: „**ОБАВЕЗАН ОБИЛАЗАК ЛОКАЦИЈЕ ДАНА 14.03.2019. ГОДИНЕ СА ПОЧЕТКОМ У 12:00 ЧАСОВА ДОМ БЕЖАНИЈСКА КОСА, УЛ. МАРИЈЕ БУРСАЋ БРОЈ 49, ЗЕМУН. НАКОН ТОГА СЛЕДИ ОБИЛАЗАК ДОМА ВОЖДОВАЦ, УЛ. КАЧЕРСКА БР. 6-12, ВОЖДОВАЦ**“

Захвамамо да се овај услов изостави из конкурсне документације јер нарушава законита права заинтересованих лица и наводи их на откривање идентитета као понуђача пре рока за подношење понуда што их потенцијално излаже притисцима. Такође, овај услов има дисквалификациони карактер и пре фазе стручне оцене понуда што је флагрантно супртно духу и циљу ЗЈН и самих додатних услова!

Такође, мора се изричито навести и једна, може се рећи, необорива чињеница која, у неку руку, представља и својеврстан извор права у пракси надлежног органа Републичке комисије за заштиту прва у поступцима јавних набавки, а која се црпи из десетине решења те институције у којима су све до једног захтеви и додатни услови у вези обиласка локације означени као недозвољени и они који не могу довести до оцене понуда као неприхватљивих. Да је наведено истина, сведоче бројна таква решења и то како она која се односе на садржину конкурсне документације, тако и она која се односе на оспоравање мериторних аката, а која су јавно доступна, те до којих Наручилац као првостепени орган може доћи на сајту надлежне институције Републичке комисије за заштиту прва у поступцима јавних набавки, и то: Решења број 4-00-660/2018 од 06.07.2018. године, Решења број 4- 00-73/2018 од 12.04.2018. године, Решења број 4-00-24/2017 од 07.02.2017. године, Решења број 4-00-85/2016 од 15.03.2016. године... итд. То је сматрамо и обавеза сваког наручиоца, пре свега у светлу чињенице да су исти уједно и првостепени орган у поступку заштите права, па би за њих пракса другостепеног органа требала бити извор права, али и начин да обезбеде већу законитост рада, као и превенцију трошкова поступка заштите права и ефикасности поступака јавних набавки. Сходно наведеном, у наставку наводимо и један фрагмент Решења број 4-00-24/2017 од 07.02.2017. године у оригиналном облику

Сходно изнетом, Републичка комисија констатује да предметни обилазак локације, на начин на који је прописан у конкретном случају, не може представљати додатни услов за учешће понуђача у поступку јавне набавке у смислу одредбе члана 76. ЗЈН. У конкретном случају исти представља посебан захтев наручиоца, који се прописује првенствено у интересу понуђача будући да сам обилазак представља само визуелно упознавање понуђача са локацијом извођења радова, док се понуда саставља на основу предмера радова са тачно утврђеним количинама радова који се налазе у конкурсној документацији. У том смислу, наручилац је погрешно поступио када је предметни обилазак локације прописао на начин дефинисан конкурсном документацијом као додатни услов за учешће понуђача у поступку јавне набавке, те је предметни навод оцењен као основан.

Не мање битно је на крају нагласити да и сам обилазак локације није нужен за правилно и ваљано сачињавање понуде, те да је сваки понуђач који је пак сматрао да је исто неопходно могао сам да је обиђе (локацију), с обзиром да је она тачно наведена у конкурсној документацији. Уосталом, најповољнији понуђач, односно Добављач би у том својству свакако био обавезан да достави и средство обезбеђења за добро извршење посла што је додатна гаранција и заштита за наручиоца и то да се, са једне стране ради о озбиљном понуђачу и понуди, али и, са друге стране, да ће наручилац бити обештећен у случају да добављач не извршава своје уговорне обавезе или то чини несврхисходно.

На овај начин Вам указујемо да изнад цитирани услови нису у логичкој вези са предметом јавне набавке, што представља кршење императивне одредбе члана 76. став 6. ЗЈН (цитат: „Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке“).

Имајући у виду до сада наведено, захтевамо да измените конкурсну документацију у свему према нашим захтевима.

Молимо Вас да одговор објавите што је могуће пре, како би благовремено могли да преуземо кораке у циљу заштите сопствених пословних интереса, имајући у виду да је јасно да додатни услови нису у логичкој вези са предметом јавне набавке и нису у складу са начелом једнакости понуђача у смислу члана 12. ЗЈН, односно да се истим врши дискриминација у смислу члана 10. ЗЈН.

У нади да ћете увидети и прихватити горе наведена указивања, Вам се и обраћамо на овај начин.

Поштовани,

1. Додатни услови који се односе на захтев да понуђач поседује полисе осигурања, проистиче из одредби Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 . испр., 64/2010 – одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 – одлука УС, 50/2013 – одлука УС, 98/2013 – одлука УС, 132/2014, 145/2014 и 83/2018)(у даљем тексту: ЗПИ), којим се уређују обавезе привредних друштава, односно других правних лица или предузетнике, који обављају послове израде и контроле техничке документације. Наиме, чланом 129а. став 1. ЗПИ, дефинисано је да привредно друштво, односно друго правно лице или предузетник, које обавља послове израде и контроле техничке документације, мора бити осигурано од одговорности за штету коју може причинити другој страни, односно трећем лицу. Даље, чланом 129а. став 2. ЗПИ, дефинисано је да ближе услове обавезног осигурања из става 1. овог члана, прописује министар надлежан за послове грађевинарства, што је дефинисано кроз Правилник о условима осигурања од професионалне одговорности ("Сл. гласник РС" бр. 40/2015), којим је ближе уређују услови осигурања од професионалне одговорности привредног друштва, односно другог правног лица или предузетника, које обавља послове израде и контроле техничке документације, за штете које се могу причинити другој страни, односно трећем лицу, као и прописују минимални износи сума осигурања, који за предузетнике износе 15.000 еура, односно 50.000 еура за привредна друштва и друга правна лица.

Према томе, додатни услов у погледу захтева за поседовање полисе осигурања не проистиче као основ достављања средства обезбеђења, већ као поштовања одредби других Закона који се односе на послове пројектовања, а којим Наручилац штити своје интересе, односно обезбеђује извршење услуге на начин да обезбеди наплату штете која може да проистекне из грешке коју направе пројектанти у пројектној документацији, односно штете коју могу да направе пројектанти током послова енергетског прегледа и снимања објеката (мерења на електричним инсталацијама, медицинска опрема, намештај, итд).

На овај начин, Наручилац обезбеђује наплату евентуалне штете која је последица опште одговорности за штете произашле из грађанско-правних одштетних захтева која трећа лица подносе осигуранику због изненадног и неочекиваног догађаја (несреће) настале из делатности, власништва и правног односа, са минималним лимитом по једном штетном догађају од 5.000.000,00 РСД, односно штете која је последица од професионалне одговорности из обављања делатности пројектовања, а које се односи на осигурање од одговорности пројектаната за штете проузроковане према трећим лицима, као и штете настале услед грешака и пропуста насталих у обављању послова пројектовања, са минималним лимитом по једном штетном догађају од 25.000.000,00 РСД и тиме се штити од евентуалних додатних трошкова услед пропуста у пројектима или штете која може да настане услед пропуста пројектаната током енергетског прегледа и снимања објекта.

Имајући у виду горе наведено, сматрамо да наведени захтев ни на који начин не дискриминише понуђаче који ионако имају законску обавезу да поседују полисе осигурања, већ само штити интересе Наручиоца, користећи позитивне одредбе ЗПИ. Такође, При том, захтеване вредности по полисама осигурања су у складу са процењеним вредностима планираних радова и износе максимално 5% од вредности планираних радова за штете услед грешака и пропуста насталих у обављању послова пројектовања, односно могуће штете на медицинској опреми и инсталацијама која припада трећим лицима. Као што се може закључити, лимити за вредности полиса осигурања се не дефинишу у односу на процењене вредности јавне набавке, већ у односу на потенцијалну штету која може настати као последица лошег извршења услуге. Износи полиса осигурања које понуђачи плаћају осигуравајућим друштвима су неупоредиво мањи од осигураних сума и зависе од квалитета услуга које пружају извршиоци услуга.

У том смислу, Наручилац задржава наведени услов који произилази из објективне потребе Наручиоца да штити своје интересе од последица лошег пројекта или неодговорног рада на терену, а у складу са одредбама ЗПИ коју су обавезујуће за сва привредна друштва, односно друга правна лица или предузетнике који се баве пословима израде техничке документације у смислу ЗПИ.

Даље, у погледу средстава обезбеђења за добро извршење посла, техничком грешком је остао износ од 30% од укупне вредности уговора са свим трошковима без ПДВ-а, те се наведено средство обезбеђења задржава уз измену вредности износа који се обезбеђује, односно мења се и гласи:

„Средства финансијског обезбеђења које доставља изабрани понуђач приликом закључења уговора: За добро извршење посла - БЛАНКО МЕНИЦА, прописно потписана и оверена, са меничним овлашћењем на попуну у висини 10% од укупне вредности уговора са свим трошковима без ПДВ-а.“

2. Додатни услови који се односе кадровски капацитет, а који се односи на захтев: „да бар један од горе наведених, или други запослени или ангажовани дипломирани инжењер поседује лиценцу за обављање послова енергетског менаџера за област енергетике зграда, издату од стране Министарства рударства и енергетике РС, запосленог или ангажованог у складу са Законом о раду;“ је у целости у логичкој вези са предметном јавном набавком.

Наиме, Закон о ефикасном коришћењу енергије ("Сл. гласник РС", бр.25/2013)(у даљем тексту: ЗЕКЕ), чланом 4. став 1. тачка 3) и 4), дефинише да се овај закон примењује на кориснике енергије, а нарочито јавни сектор и зграде, што у основи представља предмет јавне набавке: Пројектна документација за реконструкцију објеката Бежанијска коса и Вождовац, које послују у саставу Установе Геронтолошки центар Београд, која у основи представља

реконструкцију зграда јавног сектора.

Чланом 16. ЗЕКЕ дефинисани су обавезници система енергетског менаџмента, који су између осталог и јавне службе које користе објекте у јавној својини, што имплицира да су објекти који су предмет јавне набавке обавезници система енергетског менаџмента, посебно имајући у виду величину објеката и потрошњу енергије у објектима. Чланом 18. став 3. ЗЕКЕ дефинисано је да обавезник система из реда јавних служби које користе објекте у јавној својини може да именује енергетског менаџера по основу уговора. Даље, чланом 18. став 4. и 5. ЗЕКЕ, дефинисано је да обавезник система доноси програм енергетске ефикасности и доставља годишњи извештај, који су ближе дефинисани кроз ЗЕКЕ и пратеће подзаконске акте.

Чланом 19. ЗЕКЕ, дефинисано је следеће:

„Енергетски менаџер је физичко лице именовано од стране обавезника система, које има обавезу нарочито да:

- 1) прикупља и анализира податке о начину коришћења енергије обавезника система;*
- 2) припрема програме и планове из члана 6. став 1. тач. 4) и 5) овог закона;*
- 3) предлаже мере које доприносе ефикасном коришћењу енергије и учествује у њиховој реализацији;*
- 4) стара се о припреми годишњег извештаја из члана 18. став 1. тачка б) овог закона;*
- 5) предузима и друге активности и мере прописане законом.*

Послове енергетског менаџера може да обавља лице које има лиценцу за обављање послова енергетског менаџера.“

С обзиром да је предмет јавне набавке пружање услуга израде пројектне документације за потребе реконструкције објеката јавне намене Установе Геронтолошки центар Београд, као обавезника система енергетског менаџмента, а како се пројектна документација припрема за потребе унапређења енергетске ефикасности објеката, при чему су средства обезбеђења из кредита Светске банке, а како је за исту потребно урадити техноекономске анализе варијантних решења кроз спроведене енергетске прегледе које обухватају све врсте енергије у објектима (енергија за грејање, хлађење, вентилацију, загревање санитарне топле воде, расвету) што је далеко више него што је дефинисано Правилником о енергетској ефикасности зграда ("Сл. гласник РС", бр.61/11), то се у циљу прибављања пројектне документације и израде потребних елабората који ће бити одобрени од стране Канцеларије за управљање јавним улагањима која је финансијер реконструкције објеката јавне намене, намеће потреба да се ураде додатне анализе.

У том смислу, овде је реч о објектима који су прикључени на енергетске системе, за чије потребе се ради пројектна документација која је предмет јавне набавке, који су обавезници системе енергетског менаџмента.

С друге стране, за потребе горе наведених анализа, као и за унос података о потрошњи енергије у претходном периоду, односно изради годишњег извештаја у складу са чланом 18. став 1. ЗЕКЕ, потребно је да буде ангажовано лице које има лиценцу енергетског менаџера у смислу одредби ЗЕКЕ. С обзиром да тренутно у редовима сопствено запослених лица немамо лице са адекватном обуком и лиценцом енергетског менаџера за зграде, а како смо кроз горе наведено образложили, као Наручилац представљамо обавезника система енергетског менаџмента и како смо показали да имамо реалне потребе за ангажовањем лица које има потребна знања и лиценцу енергетског менаџера у смислу одредби ЗЕКЕ, а како су и захтеви финансијера Канцеларије за управљање јавним улагањима усаглашени са захтевима кредитора Светске банке и односе се на испуњење обавеза које проистичу из одредби ЗЕКЕ, то се намеће као неминовно да се за потребе прибављања и одобрења средстава за реконструкцију објекта испуне и обавезе које може да изврши само лице које има лиценцу енергетског менаџера за зграде. У том смислу је и дефинисан додатни услов у погледу кадровског капацитета.

Имајући у виду напред наведено, додатни услови ни на који начин не дискриминишу

понуђаче и у логичкој су вези са предметом јавне набавке, те одсликавају стварну потребу Наручиоца, јер без испуњења наведених захтева, Наручилац није у могућности да обезбеди потребна средства за реконструкцију објеката чија вредност се креће од 500.000.000 РСД па на више. Осим тога, Наручилац овим захтевом није повредио одредбе члана 10. и 12. Закона о јавним набавкама, јер ни на који начин није ограничио конкуренцију, на било који начин, посебно што ниједан од наведених услова није дискриминаторски, већ одсликава стварну потребу Наручиоца. Наручилац ни на један начин није овим условом нарушио једнакост понуђача. До сада је већи број физичких лица положио испите и добио лиценцу енергетског менаџера за зграде од стране надлежног министарства рударства и енергетике, те је могуће да понуђачи ангажују лица у складу са Законом о раду, те тиме испуне додатни услов који одсликава стварну потребу Наручиоца.

Имајући у виду све горе наведено, Наручилац остаје при наведеном захтеву, поштујући све одредбе Закона о јавним набавкама и других закона и подзаконских аката којим се уређује област која је предмет јавне набавке, а имајући у виду интерес Установе Геронтолошки центар Београд.

3. Додатни услови који се односе пословни капацитет, а који се односи на захтева понуђач поседује лиценцирани софтвер за израду графичке документације (AutoCAD или слично) – минимум 10 (десет) лиценци, је у целости у логичкој вези са предметном јавном набавком и одсликава стварну потребу Наручиоца. Наиме, уколико се погледају захтеви из пројектног задатка, могуће је констатовати да је истовремено потребно да се израде следеће свеске пројеката и то Идејног пројекта (ИДП) и Пројекта за извођење (ПЗИ):

број 0-Главна свеска

број 1-Архитектура

број 2-Конструкција и други грађевински пројекти

број 3-Хидротехничке инсталације

број 4-Електроенергетске инсталације

број 5-Телекомуникационе и сигналне инсталације

број 6-Машинске инсталације-термотехничке инсталације

број 7-Технологија

број 8-Саобраћај и саобраћајна инсталација

број 9-Спољно уређење са синхрон-планом инсталација и прикључака

број 10-Припремни радови

Елаборат енергетске ефикасности (постојеће и новопланирано стање)

Елаборат заштите животне средине

Елаборат заштите од пожара

Главни пројекат заштите од пожара

Овај захтев је проистекао из смерница финансијера Канцеларије за управљање јавним улагањима и кредитора Светске банке, те је неопходно да се исти захтеви поштују како би се обезбедила средства за реконструкцију објеката, што представља интерес Наручиоца.

Поштујући захтеве финансијера, а имајући у виду ограничење у погледу рока за извршење услуге и евентуалне последице у случају пропуштања рока у смислу неодобравања средстава за реконструкцију објеката, као објективна потреба Наручиоца намеће се истовремени рад на свим захтеваним пројектима, а то је минимално 10 различитих пројеката који имају потребу да израђују графичку документацију за које су неопходни софтвери на такозваној ЦАД платформи. С обзиром да је захтев да се сва документација доставља у електронској форми, то је

неминовно да се иста и ради електронски у одговарајућим софтверима на такозваној ЦАД платформи, отуда и захтев да потенцијални понуђачи докажу да су технички оспособљени са потребним бројем лиценци за такве софтвере.

С друге стране, уколико су према наводима заинтересованог лица, прописани врло захтевни услови пословног и осталог техничког капацитета, као и кључни кадрови, претпоставка да се већ тим условима прави селекција референтних и озбиљних понуђача који себи не би дозволили рад са мањим бројем извршилаца од потребних, као и рад на нелиценцираном софтверу, те да је из тог аспекта овај услов сасвим сувишан и ствара, сматрамо да није сувишно и отежавајуће, као и да не ствара непотребну администрацију за референтне понуђаче, јер иста администрација представља једну копију лиценци за софтвер или рачуна да је исти набављен, а самом наручиоцу даје сигурност да потенцијални понуђачи имају довољно оспособљених радних јединица на којима ангажовани кадрови могу да изврше предметну услугу у наведеном року на квалитетан начин.

Овај захтев Наручиоца одсликава стварну потребу Наручиоца, те Наручилац остаје при наведеном захтеву, поштујући све одредбе Закона о јавним набавкама и других закона и подзаконских аката којим се уређује област која је предмет јавне набавке, а имајући у виду интерес Установе Геронтолошки центар Београд.

4. Додатни услови који се односе на технички и пословни капацитет, а који се односи на захтев да понуђач поседује лиценцирани софтвер за нумеричко симулирање понашања објеката (DesignBuilder, VirtualEnviromental, или слично) – минимум 1 (један) лиценца, је у целисти у логичкој вези са предметном јавном набавком и одсликава стварну потребу Наручиоца. Наиме, уколико се погледају захтеви из пројектног задатка, могуће је констатовати да је потребно урадити техноекономске анализе варијантних решења кроз спроведене енергетске прегледе које обухватају све врсте енергије у објектима (енергија за грејање, хлађење, вентилацију, загревање санитарне топле воде, расвету) што је далеко више него што је дефинисано Правилником о енергетској ефикасности зграда ("Сл. гласник РС", бр.61/11), то се у циљу прибављања пројектне документације и израде потребних елабората који ће бити одобрени од стране Канцеларије за управљање јавним улагањима која је финансијер реконструкције објеката јавне намене, намеће потреба да се ураде додатне анализе. Наведени програм УРСА нема могућност да израчуна потрошњу енергије за хлађење и вентилацију, као ни за потрошњу електричне енергије за рад система за хлађење и расвету, већ само даје прорачун за енергију за грејање и делимично за припрему санитарне топле воде. Објективни захтеви Наручиоца су исказани кроз пројектни задатак и смернице које су дали финансијер Канцеларија за управљање јавним улагањима и кредитор Светска банка. У том смислу се и одсликава захтев Наручиоца да потенцијални понуђачи докажу да су оспособљени и опремљени да одговарајућим софтверима и знањима да одговоре захтевима финансијера и кредитора, како би била одобрена средства за реконструкцију објеката Наручиоца.

Овај захтев Наручиоца одсликава стварну потребу Наручиоца, те Наручилац остаје при наведеном захтеву, поштујући све одредбе Закона о јавним набавкама и других закона и подзаконских аката којим се уређује област која је предмет јавне набавке, а имајући у виду интерес Установе Геронтолошки центар Београд.

5. Додатни услови који се односе технички и пословни капацитет да поседује стручне резултате на пословима израде пројектне документације тј. да понуђач, у последњих 5 година рачунајући од дана расписивања јавног позива, има реализоване: најмање 3 (три) уговора за израду пројектне документације која укључује енергетски преглед, техноекономску анализу и нумеричке симулације енергетског понашања објекта током целе године, је у целисти у логичкој вези са предметном јавном набавком и одсликава стварну потребу Наручиоца.

Наиме, уколико се погледају захтеви из пројектног задатка, могуће је констатовати да је потребно урадити техноекономске анализе варијантних решења кроз спроведене енергетске

прегледе које обухватају све врсте енергије у објектима (енергија за грејање, хлађење, вентилацију, загревање санитарне топле воде, освету) што је далеко више него што је дефинисано Правилником о енергетској ефикасности зграда ("Сл. гласник РС", бр.61/11), то се у циљу прибављања пројектне документације и израде потребних елабората који ће бити одобрени од стране Канцеларије за управљање јавним улагањима која је финансијер реконструкције објекта јавне намене, намеће потреба да се ураде додатне анализе. Из наведеног се може закључити да се потрошња енергије анализира током целе године и на основу ових анализа се доносе закључци о оптималним пакетима мера унапређења енергетске ефикасности како би уложена средства у реконструкцију објекта била економски исплатива, а тиме и кредит финансијски одржив за Републику Србију.

Имајући у виду наведено, а анализирајући захтев заинтересованог лица, готово је невероватно одсуство познавања елементарних правила струке и разумевања истих, те довођења у везу рока за извршење услуга и анализе потрошње енергије током целе године у циљу оптимизације предложених мера унапређења енергетске ефикасности објекта, а у циљу израде техноекономске анализе коју захтева финансијер и кредитор и која представља саставни део конкурсне документације наведене кроз пројектни задатак. Без наведених нумеричких симулација и техноекономске анализе, није могуће испунити захтеве финансијера и кредитора, те није могуће ни прибавити средства потребна за реконструкцију објекта, што је циљ Наручиоца и објективна потреба Установе Геронтолошки центар Београд. У том смислу, овај захтев је у директној вези са предметном јавном набавком јер доказује оспособљеност потенцијалних понуђача да изврше предметну услугу у складу са захтевима финансијера и кредитора квалитетно и благовремено, те да обезбеди Наручиоцу адекватну пројектну документацију на основу спроведених симулација и анализа која ће бити одобрена од стране финансијера и кредитора, и на основу које ће бити одобрена финансијска средства за реконструкцију објекта. Што је основни циљ и објективни интерес Наручиоца.

С друге стране, овај захтев ни на који начин није дискриминаторски, посебно имајући у виду да је у претходном периоду Канцеларија за управљање јавним улагањима за финансирање свих пројеката захтевала наведене анализе. Само у претходној 2018. години реализовано је 39 пројеката који су имали исте или сличне захтеве, а у припреми је значајно већи број пројеката. У том смислу, не ради се о никаквој дискриминацији, већ о објективној потреби Наручиоца. Чињеница да сви потенцијални понуђачи не могу да испуне овакав услов, не значи да овај услов не треба да се користи када он представља објективан захтев и потребу Наручиоца, када исти може да испуни велики број потенцијалних понуђача и када се овај захтев намеће од стране финансијера и кредитора, а не представља хир Наручиоца.

Овај захтев Наручиоца одсликава стварну потребу Наручиоца, те Наручилац остаје при наведеном захтеву, поштујући све одредбе Закона о јавним набавкама и других закона и подзаконских аката којим се уређује област која је предмет јавне набавке, а имајући у виду интерес Установе Геронтолошки центар Београд.

6. Додатни услови који се односе технички и пословни капацитет да поседује стручне резултате на пословима израде пројектне документације тј. да понуђач, има реализована најмање 3 (три) пројекта за изградњу, адаптацију, санацију или реконструкцију за објекте јавне намене (болнице, установе социјалне заштите, пословни објекти) при чему укупна збирна вредност пружених услуга мора да буде већа од 30.000.000 РСД без обрачунатог ПДВ-а, при чему бар један од наведених треба да је пројекат за извођење или главни пројекат, за изградњу, адаптацију, санацију или реконструкцију објекта здравствене или социјалне намене чија је површина већа од 5.000 м², је у целости у логичкој вези са предметном јавном набавком и одсликава стварну потребу Наручиоца.

Наиме, у питању су објекти који захтевају одређена искуства и знања у погледу здравствене неге и социјалне заштите, те као такви представљају објекте који захтевају скуп специфичних знања из наведене области. У том смислу Наручилац захтева одређену референтност над објектима ове врсте, што одсликава реалну потребу Наручиоца.

С друге стране, потребно је поставити одређену границу у погледу величине објекта, те

се Наручилац определио да границу постави на 5.000 м², јер је то минимална површина делова објеката који представљају предмет реконструкције. Размишљањем које наводи заинтересовано лице, могуће је доћи до површине објекта испод 500 м², што свакако не одсликава потребу Наручиоца и није у вези са предметном јавном набавком. Наручилац је површину дефинисао чак и мањом него што су површине објеката који су предмет реконструкције, те на тај начин чак и минимизирао овај захтев, имајући у виду потребу да обезбеди што је могуће већу конкурентност на тржишту.

Овај захтев Наручиоца одсликава стварну потребу Наручиоца, те Наручилац остаје при наведеном захтеву, поштујући све одредбе Закона о јавним набавкама и других закона и подзаконских аката којим се уређује област која је предмет јавне набавке, а имајући у виду интерес Установе Геронтолошки центар Београд.

Осим тога, имајући у виду и оправдану примедбу заинтересованог лица, да се референтност у једно делу исказује збирно а у другом делу само са једним објектом површине преко 5.000 м², Наручилац ће изменити овај услов и конкурсну документацију, тако што ће стајати следеће:

Понуђач треба да поседује стручне резултате на пословима израде пројектне документације тј. да понуђач, има реализована најмање 3 (три) пројекта за изградњу, адаптацију, санацију или реконструкцију за објекте јавне намене (болнице, установе социјалне заштите, пословни објекти), при чему сваки од наведених пројеката треба да је пројекат за извођење или главни пројекат, за изградњу, адаптацију, санацију или реконструкцију објеката здравствене или социјалне намене чија је површина већа од 5.000 м² БРГП.

7. Додатни услови који се односе технички и пословни капацитет да поседује стручне резултате најмање 1 (један) уговор вршења пројектантског надзора над пројектима које је израдио, је у целости у логичкој вези са предметном јавном набавком и одсликава стварну потребу Наручиоца. Наиме, кроз предметну јавну набавку ће се дефинисати и обавеза пројектанта да током извођења радова даје појашњења и даје извођачима инструкције и додатне детаље за пројектна решења, те се на тај начин обавезује да врши пројектантски надзор. У том смислу, захтевана референца се односи на предметне услуге израде додатне документације коју захтева потреба градилишта, а у циљу обезбеђења сталног присуства пројектанта током извођења радова и давања потребних појашњења, како би се избегли додатни трошкови током извођења радова. На овај начин пројектант се обавезује да ће бити на услузи Наручиоцу током извођења радова без захтевања додатне накнаде за те услуге. У том смислу, захтевана референца представља објективан захтев Наручиоца.

Овај захтев Наручиоца одсликава стварну потребу Наручиоца, те Наручилац остаје при наведеном захтеву, поштујући све одредбе Закона о јавним набавкама и других закона и подзаконских аката којим се уређује област која је предмет јавне набавке, а имајући у виду интерес Установе Геронтолошки центар Београд.

Осим тога, Наручилац ће изменити конкурсну документацију на тај начин да ће у Модел уговора убацити обавезу понуђача да током извођења радова пружа услуге пројектантског надзора.

8. Наручилац ће изменити овај део конкурсне документације који се односи на обавезан обилазак локације и исти ставити као пожељан и опциони уз потписивање и достављање Изјаве у понуди, да је понуђач упознат са свим околностима на лицу места и да неће ни у ком случају захтевати додатна средства или продужење рока за извршење услуге. Обилазак локације наручилац је навео како би омогућио заинтересованим лицима увид у објекат над којим се врши предмет набавке, који би им са друге стране омогућио лакше припремање понуде а све у духу закона и придржавајући се свих начела јавних набавки. Наручилац је расписао предметну набавку услуга пројектовања два комплекса укупне површине од приближно 80.000,00 квадратних метара. Пројектним задацима су

прописани захтеви али без обиласка локације заинтересовано лице се не може уверити у озбиљност и захтевност посла. Наиме, заинтересовано лице у свом захтеву наводи да је понуђач могао сам да обиђе локацију, што код наручиоца ствара сумњу у недовољано сагледавање од стране заинтересованог лица како пројектног задатка, специјализованих стандарда за установе социјалне заштите, тако и корисника којима се оваква услуга пружа. Наиме, Наручилац пружа услуге социјалне заштите, на предметним објектима, а првенствено услугу домског смештаја за одрасла и стара лица. Категорија корисника којима се услуга пружа је првенствено зависна од туђе помоћи и неге. Наиме, у ову установу се због безбедности корисника не може приступити одељењима на којима бораве корисници без најаве и стручне пратње. Такође у просторије кухиња, вешерница, подстаница, мртвачница, капела, биоскоп сала, дневних боравака, трпезарија, магацинских објеката, хладњача, амфитеатара, амбуланти, сали за кинезитерапију, базена, канцеларија се не може приступити ни без присуства лица која су за то одговорна ни без поседовања одговарајуће опреме, имајући у виду санитарне захтева, а све ради заштите корисника. У склопу комплекса ове установе постоје одељења где бораве корисници са интелектуалним тешкоћама и обилазак ових одељења захтева присуство посебно обучених радника и посебан приступ. Приступ стационарним одељењима на којима бораве корисници оболели од деменције са друге стране, такође захтева пратњу особља које ради са овим корисницима. Тако да навод заинтересованог лица да може сам обићи локацију јер је наведена тачна адреса је потпуно неоснован. Наручилац је јавно објавио податак о могућношћу обиласка локације, наводећи време у које се то може извршити, водећи рачуна о могућношћу приступа собама и тоалетима корисника у то време, поштујући њихове потребе и приватности. Такође у заказано време је било обезбеђено присуство стручних радника, техничке службе и особља које ради са корисницима. Заинтересовано лице је навело Решења републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки и фрагменте истих занемарујући да се они односе и на различит прамет- радове а не на услуге.

Установа Геронтолошки центар Београд

в.д. директора, Срђан Димитријевић

