



Број: 18225-645/6

Датум: 02 APR 2019

Тел./ факс +38111/ 2602-653, 2604-928

Центrala: +38111/ 2695-605

Лиценца бр.0001 Услуга домског смештаја

Лиценца бр.0002 Услуга помоћи у кући

У складу са чланом 63. Став 3 Закона о јавним набавкама, наручилац даје следеће

**Појашњење у вези са припремом понуде за ЈН 9/2019**

**Пројектна документација за реконструкцију објекта Бежанијска коса и  
Вождовац**

Дана 01.04.2019. године примили смо електронску пошту следећег садржаја:

Поштовани,

У вези предметне Конкурсне документације у отвореном поступку јавне набавке услуга бр. 9/2019: „Пројектна документација за реконструкцију објекта Бежанијска коса и Вождовац“, односно последњих измена исте објављених на Порталу јавних набавки дана 29.03.2019. године у 13:20 часова Вам указујемо на следеће неправилности и, сходно томе, захтевамо измену конкурсне документације, и то у вези следећих спорних делова, које ћемо цитирати, те након сваког од њих указати на неправилности:

- на стр. 5. предметне конкурсне документације у делу који се тиче додатних услова финансијског капацитета је наведено следеће:

„2) да ни по једном рачуну понуђача нису евидентирани дани неликвидности, односно да понуђач није био у блокади у претходном периоду од годину дана од дана расписивања јавног позива за предметну јавну набавку.“

Цитирани услов је неоправдано дискриминаторски и ван је логичке везе са предметом јавне набавке, те уједно и противан ставу две надлежне институције у предметној области – Управе за јавне набавке и Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки. Наиме, не постоји логичка веза између чињенице да је неко заинтересовано лице било у блокади један дан у, примера ради мају 2018. године и то не својом грешком, са чињеницом солвентности, пословности и пажњом доброг привредника са којом би обавило предметне услуге. Дакле, такво лице које не испуњава цитирани услов због једног дана блокаде у коју није запала својом кривицом би била дисквалификована, без обзира што би сви остали показатељи указали на, примера ради, огроман промет у последњих шест месеци, велике инвестиције,

запошљавање нових радника и слично. Такође, пошто је услов постављен у негацији, њега би могли да испуне сви они који су основани пре, примера ради три месеца и нису имали готово никакав промет по рачуну, али ни дана блокаде, док неко ко је пре и после тог једног дана блокаде, бележио извандредне резултате, приходе и референтне послове би био дисквалификован, и то свакако неоправдано. На основу наведеног се намеће закључак да дани блокаде нису никакав показатељ пословности, те самим тим не представљају сигурност за наручиоца да ће добити поузданог добављача, те захтевамо да се или дозволи одређени број дана блокаде без последица и смањи период у оквиру којег се исто захтева (нпр. 30 дана блокаде у низу у последњих шест месеци) или да се овај додатни услов у потпуности изостави из конкурсне документације.

-на стр. 7. предметне конкурсне документације у делу који се тиче додатних услова техничког и пословног капацитета је наведено следеће:

*, „SRPS OHSAS 18001 систем управљања заштитом и безбедношћу на раду за област инжењерске услуге у области пројектовања (заштиту здравља и безбедност на раду),*

*- SRPS ISO 14001 систем управљања заштитом животне средине (заштита животне средине) за област инжењерске услуге у области пројектовања,“*

Када су у питању постављени стандарди се мора приметити одсуство логичке везе са предметом јавне набавке јер се систем управљања заштитом и безбедношћу на раду односи пре свега на ону врсту послова код којих су послодавцу запослени изложени ризику, односно код којих потенцијално може бити угрожена безбедност на раду и код којих се морају предузети преветнивне мере заштите, што се за послове пројектовања свакако не може рећи. Готово је иста ствар и када је у питању систем управљања заштитом животне средине, односно и код њега је очигледан недостатак логичке везе са предметом јавне набавке. Другим речима, врло је јасно да они понуђачи који немају имплементирана два стандарда могу квалитетно да изврше предметне услуге, док исто тако они који их имају не показују већу пословност, нити квалитет рада, па отуда се намеће закључак да је тај додатни услов у потпуности сувишан и да служи само и једино дискриминацији, а не позитивној селекцији квалитета и поузданости понуђача.

- на стр. 7. предметне конкурсне документације у делу који се тиче додатних услова техничког и пословног капацитета је наведено следеће:

*, „Понуђач треба да поседује стручне резултате на пословима израде пројектне документације тј. да понуђач има реализована најмање 3 (три) пројекта, при чему збирна површина објеката за 3 (три) пројекта мора бити већа од 25.000 м<sup>2</sup> БРПГ, за изградњу, адаптацију, санацију или реконструкцију за објекте јавне намене (здравствене установе или установе социјалне заштите) при чему сваки од наведених пројектата треба да је пројекат за извођење или главни пројекат, за изградњу, адаптацију, санацију или реконструкцију објеката здравствене или социјалне намене.“*

И код овог дела пословног капацитета се мора Наручиоцу указати на одсуство логичке везе захтева за три референтна пројекта здравствених установа или установа социјалне заштите, у случају када је предмет јавне набавке израда једног пројекта. Остаје нејасно зашто један понуђач који је изградио два таква прокета није пословно способан да изврши предметну услугу, по мерилима наручиоца, посебно у светлу чињенице оличене у ставу надлежне институције Управе за јавне набавке о највише дупло прописаном капацитету спрам предмету набавке. Такође, нејасан је и захтев у вези одреднице „најмање“ (три пројекта), спрам захтева да три пројекта морају дати збирно површину већу од 25.000 м<sup>2</sup>? **Зашто онај понуђач који је извршио, примера ради, четири пројектата од којих сваки објекат има по 8.000 м<sup>2</sup> није референтан по Наручиоцу да изврши предметну услугу!?** Не мање битно је и предочити на један апсурд где се главна и шира одредница „објекти јавне намене“ у потпуности конкретизује и сужава у загради која у језичком смислу треба да буде помоћна одредница и нека врста појашњења главној, а не да је у потпуности обесмисли јер објекта јавне намене има много више од два у загради прописна. Дакле, нема оправдања за такву врсту дискриминације и такво дефинисање тог додатног услова и зато захтевамо да се овај део пословног капацитета усагласи тако што ће један део захтева бити избачен, као и одреднице наведене у загради!

На овај начин Вам указујемо да изнад цитирани услови нису у логичкој вези са предметом јавне набавке, што представља кршење императивне одредбе члана 76. став 6. ЗЈН (цитат: „*Наручилац одређује услове за учешће у поступку тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке*“).

Имајући у виду до сада наведено, захтевамо да измените конкурсну документацију у свему према важећим захтевима.

Молимо Вас да одговор објавите што је могуће пре, чак и истог дана по слању истих, како би благовремено могли да преумемо кораке у циљу заштите сопствених пословних интереса, имајући у виду да је јасно да додатни услови нису у логичкој вези са предметом јавне набавке и нису у складу са начелом једнакости понуђача у смислу члана 12. ЗЈН, односно да се истим врши дискриминација у смислу члана 10. ЗЈН.

У нади да ћете увидети и прихватити горе наведена указивања, Вам се и обраћамо на овај начин.

С поштовањем.

Поштовани,

1. Додатни услов који се тиче финасијског капацитета „да ни по једном рачуну понуђача нису евидентирани дани неликвидности, односно да понуђач није био у блокади у претходном периоду од годину дана од дана расписивања јавног позива за предметну јавну набавку је потпуно основан, недискриминаторски и у логичкој вези са предметном јавном набавком.

Наиме, Наручилац је ради обезбеђивања веће конкуренције и прописао тражени период на годину дана од дана расписивања јавног позива, а не на три године колики је период постојања јавно доступних података за претрагу. Са друге стране чињеница да понуђач није био у блокади у периоду од годину дана од дана расписивања јавног позива за предметну јавну набавку Наручиоцу говори о пословном капацитetu понуђача који је веома значајан имајући у виду врсту наручирача, начин обезбеђивања, финасирања и правдања средстава, вредност инвестиције, обим посла и захтеве финасирајера радова, Канцеларије за управљање јавним улагањима, који ће се спроводити управо по предмету ове јавне набавке.

Овај захтев Наручиоца осликава стварну потребу Наручиоца, те **Наручилац остаје при наведеном захтеву**, поштујући све одредбе Закона о јавним набавкама и других закона и подзаконских аката којим се уређује област која је предмет јавне набавке, а имајући у виду интерес Установе Геронтолошки центар Београд.

2. Додатни услов који се тиче пословног капацитета и захтеваних стандарда SRPS OHSAS 18001 i SRPS ISO 14001 је услов који је логичној вези са предметном јавном набавком.

Напомињемо да је Наручилац расписао предметну набавку услуга пројектовања два комплекса укупне површине од приближно 80.000,00 квадратних метара за која су издвојена значајна средства из буџета Републике Србије. Достављањем важећих тражених стандарда издатих од акредитоване институције, понуђач говори о свом пословном капацитetu и могућношћу да реализује предметну набавку имајући у виду вредност и значај исте. Навод да SRPS OHSAS 18001 систем управљања заштитом и безбедношћу на раду за област инжењерске услуге у области пројектовања (заштиту здравља и безбедности на раду) и SRPS ISO 14001 систем управљања заштитом животне средине( заштита животне средине) за област инжењерске услуге у области пројектовања није у логичкој вези са предметом набавке код наручирача ствара сумњу у непостојање пословног капацитета заинтересованог лица и немогућности за сагледавање обимности и значаја предметне набавке.

Наиме, међународни стандард SRPS ISO 14001 је примењив на сваку организацију без обзира на њену величину и делатност и према јавно доступним подацима Института за стандардизацију Србије уведен за имплементацију већ дуги низ година. Овим међународним стандардом, према јавно доступним подацима Института за стандардизацију Србије, се специфицирају захтеви за

систем менаџмента животном средином које организација може да користи да унапреди своје перформансе животне средине. Овај међународни стандард је намењен да га користи организација која тежи управљању својим одговорностима за животну средину на систематичан начин који доприноси стубу одрживости животне средине. Овај међународни стандард помаже организацији да оствари предвиђене исходе свог система менаџмента животном средином, оне који обезбеђују вредност за животну средину, саму организацију и заинтересоване стране. Конзистентно са политиком животне средине организације, намеравани исходи система менаџмента животном средином обухватају:

- унапређивање перформанси животне средине;
- испуњавање обавеза за усклађеност;
- остваривање циљева животне средине.

Овај међународни стандард применљив је на било коју организацију, без обзира на величину, врсту и природу, и примењује се на аспекте животне средине њених активности, производа и услуга за које организација утврди да њима може или да управља или да на њих утиче разматрањем перспективе животног циклуса. Овим међународним стандардом се не исказују специфични критеријуми за перформансе животне средине. Овај међународни стандард се може користити у целини или делимично за систематско побољшавање менаџмента животном средином

Такође, међународним стандардом SRPS OHSAS 18001, који је уведен за имплементацију већ дуги низ година према јавно доступним подацима, утврђују се захтеви за системе управљања заштитом здравља и безбедношћу на раду како би се омогућило да организација управља ризицима и да побољша своје перформансе, и исти је присутан код значајног броја привредних субјеката из различитих сектора делатности.

Имајући у виду напред наведено, додатни услови ни на који начин не дискримињишу понуђаче и у логичкој вези са предметом јавне набавке, те осликавају стварну потребу Наручиоца, јер без испуњења наведених захтева, Наручилац није у могућности да обезбеди потребна средства за реконструкцију објекта чија вредност се креће од 500.000.000 РСД па на више. Осим тога, Наручилац овим захтевом није повредио одредбе члана 10. и 12. Закона о јавним набавкама, јер ни на који начин није ограничио конкуренцију, на било који начин, посебно што ниједан од наведених услова није дискриминаторски, већ осликава стварну потребу Наручиоца. Наручилац ни на један начин није овим условом нарушио једнакост понуђача.

Овај захтев Наручиоца осликава стварну потребу Наручиоца, те **Наручилац остаје при наведеном захтеву**, поштујући све одредбе Закона о јавним набавкама и других закона и подзаконских аката којим се уређује област која је предмет јавне набавке, а имајући у виду интерес Установе Геронтолошки центар Београд.

3. Навод да услов у погледу пословног капацитета-, „Понуђач треба да поседује стручне резултате на пословима израде пројектне документације тј. да понуђач има реализована најмање 3 (три) пројекта, при чему збирна површина објеката за 3 (три) пројекта мора бити већа од 25.000 м<sup>2</sup> БРГП, за изградњу, адаптацију, санацију или реконструкцију за објекте јавне намене (здравствене установе или установе социјалне заштите) при чему сваки од наведених пројеката треба да је пројекат за извођење или главни пројекат, за изградњу, адаптацију, санацију или реконструкцију објеката здравствене или социјалне намене“ није у логичкој вези са предметном набавком је апсолутно неоснован.

Наиме, заинтересовано лице се позива на став надлежне институције Управе за јавне набавке о највише дупло прописано капацитету спрам предмета набавке, неузимајући у обзир чињеницу да је предмет документације израда два пројекта чија је приближна површина 80.000 квадратних метара. Наиме, овакав навод код Наручиоца ствара сумњу да заинтересовано лице није сагледало захтеве конкурсне документације који обухватају израду пројекта за комплекс Дома Бежанијска коса, ул. Марије Бурсаћ бр. 49, КО Земун и израда пројекта за комплекс Дома Вождовац, ул. Качерска бр. 6-12, КО Вождовац. Наручилац је јасно одвојио две позиције пројектовања у обрасцима, а такође и пројектне задатке и анексе истих. По наведеном ставу надлежне институције овај услов би максимално могао да се проприше на 4 објекта чија је површина 160.000 квадратних метара. Смањујући овај услов Наручилац обезбеђује већу конкуренцију у поступку, али истовремено штитећи своје интересе, односно интересе својих корисника.

При томе уколико се погледају захтеви из пројектних задатака, могуће је констатовати да је истовремено потребно да се израде следеће свеске пројекта и то Идејног пројекта (ИДП) и Пројекта за извођење (ПЗИ) и то за пројекте за оба комплекса:

- број 0-Главна свеска
  - број 1-Архитектура
  - број 2-Конструкција и други грађевински пројекти
  - број 3-Хидротехничке инсталације
  - број 4-Електроенергетске инсталације
  - број 5-Телекомуникационе и сигналне инсталације
  - број 6-Машинске инсталације-термотехничке инсталације
  - број 7-Технологија
  - број 8-Саобраћај и саобраћајна инсталација
  - број 9-Спољно уређење са синхрон-планом инсталација и прикључака
  - број 10-Припремни радови
- Елаборат енергетске ефикасности (постојеће и новопланирано стање)  
Елаборат заштите животне средине  
Елаборат заштите од пожара

Главни пројекат заштите од пожара.

Што се тиче навода да је апсурд навести да је референцу потребно остварити на објектима здравствене или социјалне намене, упућујемо заинтересовано лице да је наручилац установа социјалне заштите са статутарном делатношћу 87.10- делатност смештајних установа са медицинском негом. И да тражене референце на здравственим, односно установама социјалне заштите су у потпуној логичкој вези са предметном набавком а све то имајући у виду да постоје посебни стандарди у овој области, по којима се врши и лиценцирање ових установа, по чemu се и пружа услуга социјалне заштите што је основна сврха наручиоца. Некоришћење ових стандарда у досадашњем раду од стране понуђача ствара наручиоцу сумњу у познавање истих и немогућност понуђача да истим одговори по захтевима правилника а све у циљу обезбеђивања нових реконструисаних и енергетски санираних објеката а према захтеву главног финасијера- Канцеларије за управљање јавним улагањима Републике Србије. Наводимо да је обезбеђивање структуралних стандарда дефинисаних овим правилницима, који се значајно разликују од правилника којима се регулишу други објекти јавне намене, у потпуности одговорност Наручиоца и да исти одговара за животе око 14.000 корисника и запослених и исто толико њихових породица.

Овај захтев Наручиоца осликава стварну потребу Наручиоца, те **Наручилац остаје при наведеном захтеву**, поштујући све одредбе Закона о јавним набавкама и других закона и подзаконских аката којим се уређује област која је предмет јавне набавке, а имајући у виду интерес Установе Геронтолошки центар Београд.

Установа Геронтолошки центар Београд



в.д. директора, Срђан Димитријевић