

Република Србија
Установа "Геронтолошки центар Београд"
Београд-Земун, Марије Бурсаћ 49
Број: 18224-5075/1
Датум: 12.12.2015.г.

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/12, 14/2015 и 68/2015) и Извештаја Комисије за јавне набавке, наручилац доноси

О Д Л У К У
о избору најповољније понуде

БИРА СЕ КАО НАЈПОВОЉНИЈА понуда NEOLINK д.о.о. из Ветерника ул.Арона Загорице бр.51 за јавну набавку -ДОБАРА - НАБАВКА ОПРЕМЕ ЗА СИСТЕМ ДОЈАВЕ ПОЖАРА У Р.Ј.ДОМ ВОЖДОВАЦ -ЈН- **28/2015.**

О б р а з л о ж е њ е

Наручилац је дана 30.11.2015. године донео одлуку о покретању поступка бр.18224-4755, за јавну набавку бр. 28/2015- ДОБАРА- НАБАВКА ОПРЕМЕ ЗА СИСТЕМ ДОЈАВЕ ПОЖАРА У Р.Ј.ДОМ ВОЖДОВАЦ.

За наведену јавну набавку Наручилац је објавио Позив за подношење понуда на Порталу УЈН и својој интернет-страници, дана 01.12.2015. године.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспело је 9 понуда.

Након спроведеног поступка отварања понуда, Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом. У извештају о стручној оцени понуда Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

1) Подаци о јавној набавци:

Предмет јавне набавке

Редни број јавне набавке

Процењена вредност јавне набавке
(без пореза)

Подаци о апропријацији у буџету,
односно у финансијском плану за
плаћање

Вредност уговора о јавној набавци
(без пореза)

Вредност уговора о јавној набавци
(са порезом)

НАБАВКА ОПРЕМЕ ЗА СИСТЕМ ДОЈАВЕ ПОЖАРА У Р.Ј.ДОМ ВОЖДОВАЦ
28/2015
=2.500.000,00
Средства су предвиђена на позицији 5122 финансијског плана Установе
=946.739,77 динара
=1.136.087,73 динара

2) Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање:

Понуђач Техновинча, из Београда, ул. Трговачка бр. 81/8

доставио је у оквиру своје понуде **изјаву** којом тврди да је понудио комплетну опрему у складу са спецификацијом која је наведена у конкурсној документацији, али није доставио техничку документацију за понуђену опрему како је конкурсном документацијом захтевано ("**Уз понуду доставити технички опис и карактеристике понуђене опреме.**")

Понуђач МД Пројект Институт, из Ниша, Трг краља Александра Ујединитеља 2/5

у оквиру своје понуде није приложио техничку документацију за понуђену опрему како је конкурсном документацијом захтевано ("**Уз понуду доставити технички опис и карактеристике понуђене опреме.**"), тако да се из приложеног не може закључити коју врсту опреме је наведени понуђач нудио.

Такође, понуђач је поступио супротно одредби Чл.23. ст.1. ЗЈН.

Понуђач SECTRON, из Београда, ул.Јурија Гагарина 116

Понуђена противпожарна централа SYNCRO , како је у опису понуђача наведено у табели са ценама која није саставни део конкурсне документације, има 4 круга 96 зона, 4А PSU , меморију 1.000 догађаја...

У опису централе које је дат конкурсном документацијом тражи се да централа има 5 А PSU, бафер за максимално 2.000 догађаја, проширив капацитет централе до 96 петљи.

Понуђач Securiton, из Београда, ул.Данила Лекића Шпанца бр.31

На основу приложене техничке документације у понуди је понуђен конвенционални ручни јављач пожара MCP521 N.

Конкурсном документацијом захтеван је "адресибилни ручни јављач пожара" тако да је понуђени ручни јављач не одговара захтеву.

Конкурсном документацијом тражено је да централа има напајање 5 А. Конкурсном документацијом захтевана је могућност за повезивање максимално 64 централе на софтвер за надзор и управљање.

Понуђач ВИДЕЛ,из Београда ул.Димитрија Туцовића бр.17

понудио је противпожарну централу Соорег CF30004 која поседује 4 петље детектора.

Из приложене документације види се да је могуће умрежити максимално 126 централа, али се такође види да није могуће проширити капацитет постојеће централе до 96 петљи како је наведено у опису централе у конкурсној документацији, а да се не користи могућност умрежавања.

Такође, не види се у приложеној документацији да је могуће додати паралелне таблосе

(Ripitere) са картицом за петљу уколико то буде било потребно за неко будуће проширење система...

Из приложене документације не види се колико је интерно напајање наведене централе.

Не види се ни колико програмабилних зона понуђена централа има нити колико програмабилних група има за сирене и улазе/излазе.

Понуђач Standard Invest Group, из Београда, ул.Генерала Хорватовића бр.58

У оквиру своје понуде није приложио техничку документацију за понуђену опрему како је конкурсном документацијом захтевано (" Уз понуду доставити технички опис и карактеристике понуђене опреме."), тако да се из приложеног не може закључити коју врсту опреме је наведени понуђач нудио.

Понуђач Тесла системи д.о.о. из Београда ул.Милентија Поповића бр.32а

Је понудио централу Unipos IFS-7002 капацитета 4 петље...

У опису централе наведена је могућност "повезивања централе у CAN мрежи са још 125 централа или ripiter панела" што задовољава захтев за могућношћу проширења капацитета система до 96 петљи како је наведено у конкурсној документацији.

Међутим, из приложене документације не види се да ли је могуће и колико независних противпожарних централа IFS-7002 повезати на Windows™ based РС графички softver за надзор и управљање и да ли такав softver постоји.

Такође, максимална потрошња по једној петљи износи 1А, што значи да је за 4 петље потребно напајање од минимум 4А (из каталога се не види колико је напајање централе)... у опису централе у конкурсној документацији тражено је да напајање централе буде 5А .

Конкурсном документацијом тражени су улазно/излазни модули са 1 улазом и 1 излазом са изолатором петље. Понуђен је "модул за излазни реле 8А/250VАС за повезивање на излазе противпожарне централе од 28 VDC" што не одговара захтеву из конкурсне документације.

3) Назив, односно имена понуђача чије су понуде исправне:

ПОНУЂАЧ	ВРЕДНОСТ ПОНУДЕ БЕЗ ПДВ
Secam cctv corporation д.о.о. из Београда ул.Војводе Богдана бр.34	=2.174.811,00 дин.
NEOLINK д.о.о. из Ветерника ул.Арона Загорице бр.51	=946.739,77 дин.

4) Критеријум за оцењивање понуда је најнижа понуђена цена.

5) Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија, исправна и одговарајућа:

Комисија, после стручне оцене понуда, констатује да је исправна, одговарајућа и најповољнија понуда понуђача:

NEOLINK д.о.о. из Ветерника ул.Арона Загорице бр.51

и предлаже Наручиоцу његов избор.

Одговорно лице наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке о избору најповољније понуде, те је на основу законског овлашћења донело одлуку о избору најповољније понуде којом се понуда понуђача : NEOLINK д.о.о. из Ветерника ул.Арона Загорице бр.5 бира као најповољнија.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 5 дана од дана објављивања на Порталу јавних набавки.

Одговорно лице
Директор

